

令和7年1月30日

貝塚市下水道施設PPP/PFI手法導入検討に関する 事業実施方針の説明会

【アンケート調査結果概要】

貝塚市 上下水道部 下水道推進課

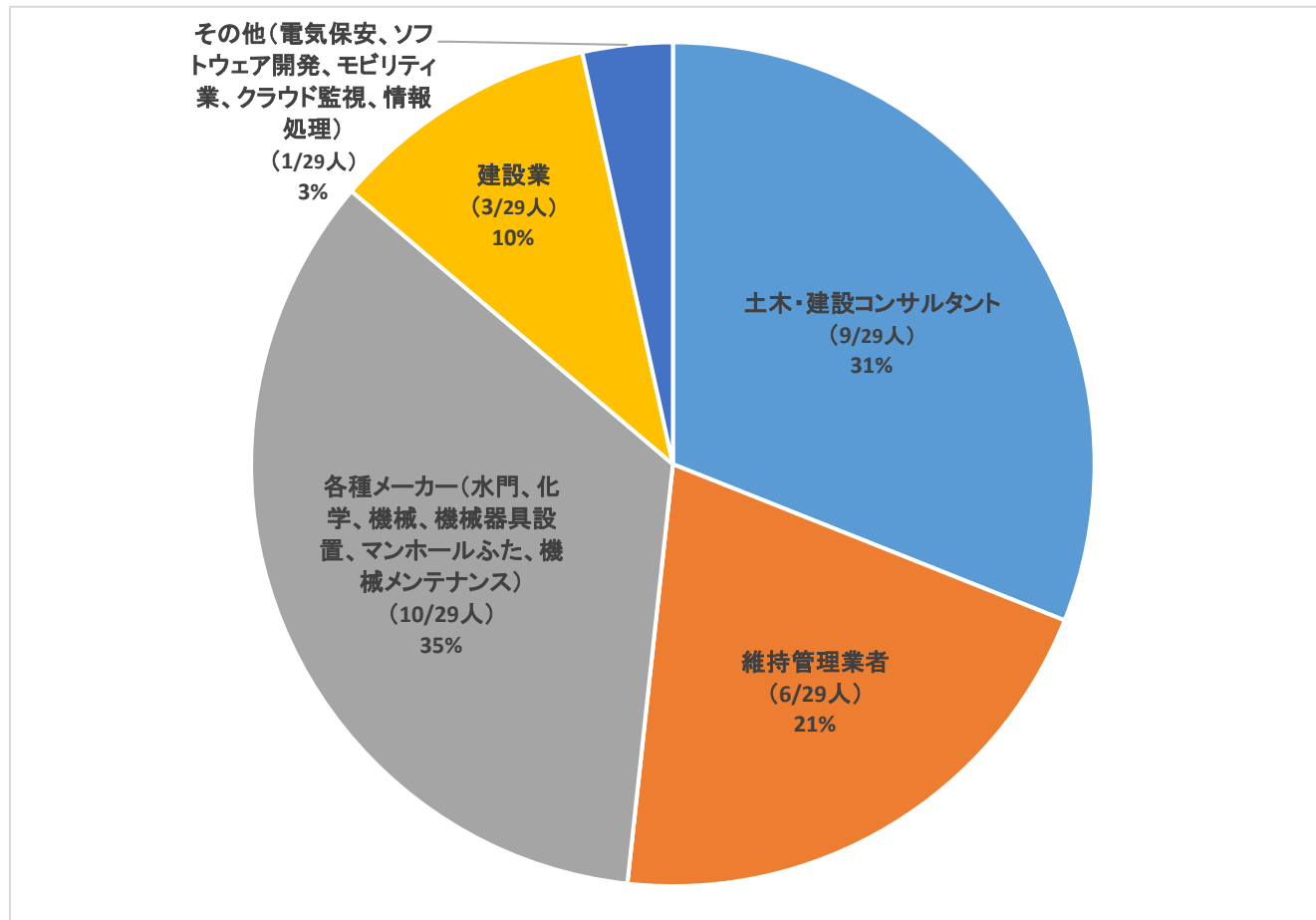
アンケート調査概要の公表について

貝塚市では「下水道施設PPP/PFI手法」の導入について検討しております。
導入の検討にあたり、民間企業の皆さまの導入意向や事業内容に対する改善提案等を把握するため、「貝塚市下水道PPP/PFI手法導入検討に関する事業実施方針の説明会」を実施し、意見や提案を調査する「アンケート調査」を実施しました。

民間企業の皆さまのご協力により、25社（29名）からご回答をいただき、大変感謝しております。
ご回答いただいた結果について、結果を取りまとめた内容をご報告させていただきます。
なお、本調査でいただいた意見や提案は今後事業実施の際の参考とさせていただきます。

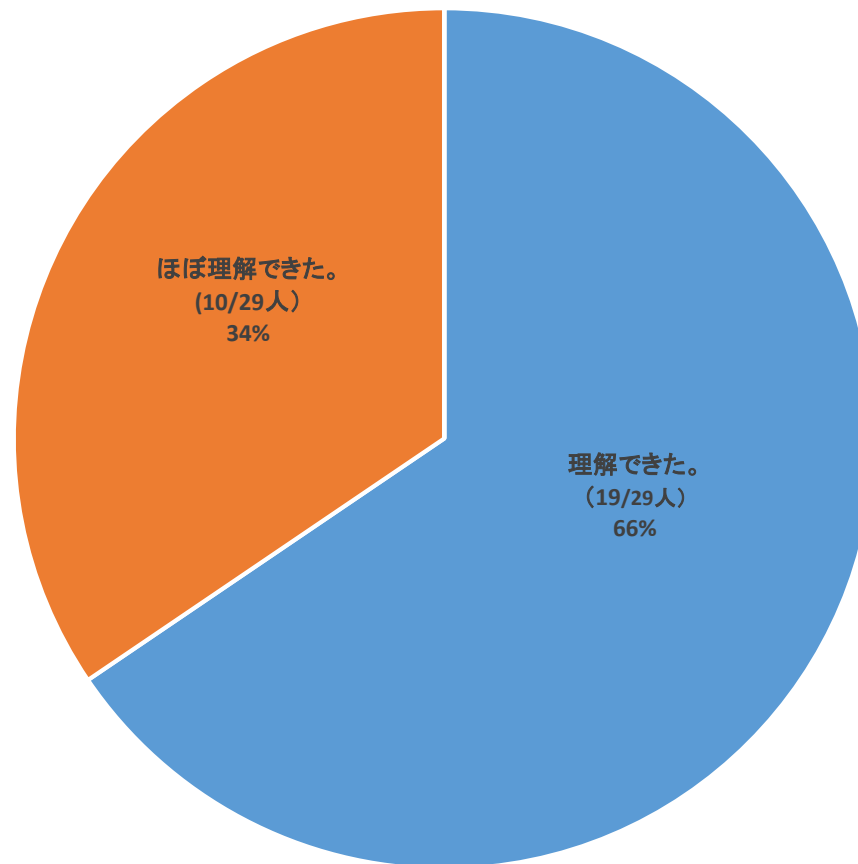
アンケート調査結果

参加業種別アンケート回答割合



アンケート調査結果

質問 4 : 説明会の理解度についてお答えください。



アンケート調査結果

質問5：説明資料に対する質問・意見等をお聞かせください。

【対象】 20人

説明資料に対する質問・意見等（1/3）

感想	細かい業務項目と概要があり、分かりやすかった。
	要点が絞られていて分かりやすかった。
	業務ごとの想定概算費用など、分かりやすい説明であった。
	内容を十分に理解できました。
	2期に分けての事業方式は大変参考になりました。
	簡潔明瞭で、貴市の意図されることがよく理解できました。
	包括民間委託(3年間)の試行は、W-PPPを導入する際の利点や問題点が抽出されるため、発注者及び受注者双方にとって有益と考える。
	見やすく整理して頂いており、わかりやすかったです。

アンケート調査結果

質問5：説明資料に対する質問・意見等をお聞かせください。

【対象】 20人

説明資料に対する質問・意見等（2/3）

感想	自治体の現状と課題が説明されており理解できた。
	説明資料については実施方針、業務範囲、制度等とてもわかりやすかったです。ありがとうございました。
	各費用の参考額などもあり、分かり易かったと思います。
	資料全体は分かりやすく構成されており、よく理解できました。
	大阪府下自治体でPPP/PFIでの実地を行う意欲はあるが現状はまだそこまで具体案のでている自治体が少ないです、貝塚市様が他都市をけん引していく形で進めていけるようご協力させていただきます。
意見	既設設備の詳細仕様があれば良かったと思われます。

アンケート調査結果

質問5：説明資料に対する質問・意見等をお聞かせください。

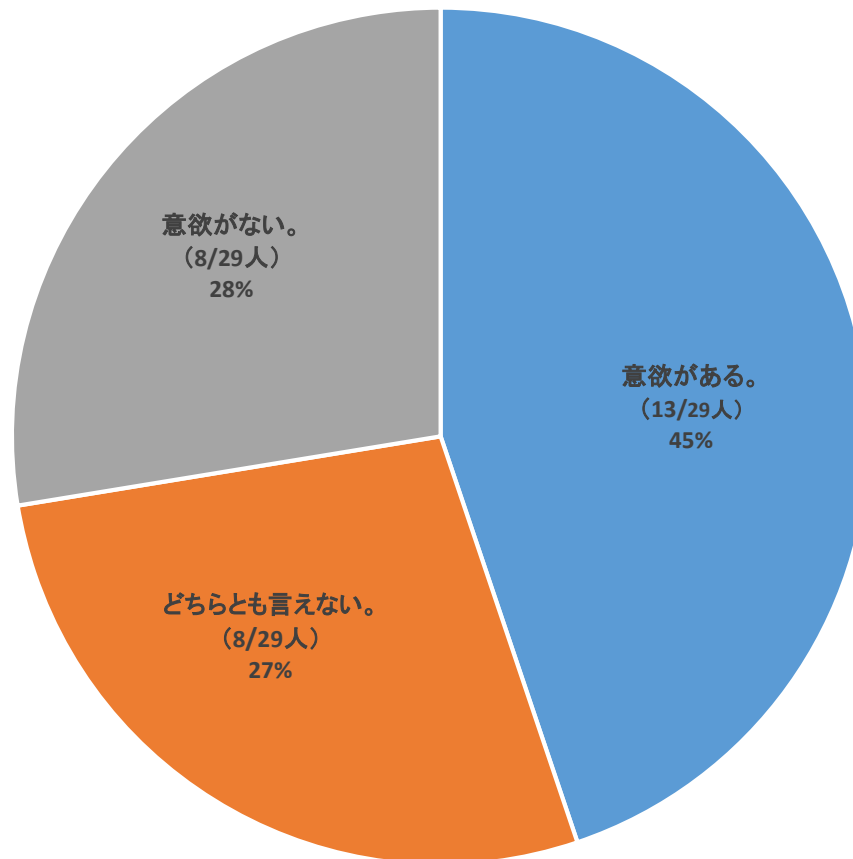
【対象】 20人

説明資料に対する質問・意見等（3/3）

質問	現時点で想定している他分野との連携方針を示していただきたい。モニタリング実施方針やDX導入方針を示していただきたい。
【回答】	現時点では下水道事業単体で他分野との連携やDX導入方針は未定です。モニタリング実施方針は現在検討中です。
質問	資料P14「対象施設ごとの想定業務範囲」では2期目の業務範囲に管路、マンホールポンプ場以外の”改築更新”が入っていませんが、もし更新の必要性が出てきた場合の発注形態はどのようなになりますか。
【回答】	別途発注で想定しております。
質問	資料14ページで、雨水ポンプ場の計画的な管理保全が空欄となっておりますが、改築更新の際は別途発注のご予定でしょうか、お伺いします。
【回答】	別途発注で想定しております。

アンケート調査結果

質問 6 : 1 期目包括的民間委託（レベル3.0）への参入意欲についてお答えください。



アンケート調査結果

質問7：1期目包括的民間委託（レベル3.0）への参入意欲に対する方針・意見等をお聞かせください。

【対象】22人

1期目包括的民間委託（レベル3.0）への参入意欲に対する方針・意見等（1/4）

意 欲 が あ る	意欲はあるがポンプ場の改築などないと、当社が参入できる隙間がないような気がした。
	積極的に参加させていただきます。
	当社は水中ポンプ及び関連製品のメーカー系サービス会社ですので、ポンプ設備の定期点検及び緊急修繕については協力企業として参入したいと考えています。
	参画意欲はございますが、1期目「包括的民間委託」の業務範囲にコンサルタント（計画策定業務）としての業務が該当しないように思えます。
	本業務の受注のほか、アドバイザー業務やモニタリング業務等も視野に入れて検討している。 他自治体での実績もあり、コンサルタントの立場として参画させ頂ければと考えています。

アンケート調査結果

質問7：1期目包括的民間委託（レベル3.0）への参入意欲に対する方針・意見等をお聞かせください。

【対象】 22人

1期目包括的民間委託（レベル3.0）への参入意欲に対する方針・意見等（2/4）

意
欲
が
あ
る

マンホールポンプ施設、道路排水ポンプ場、雨水ポンプ場、農業取水ポンプ等、及び処理場機器設備の製造メーカーとサービス会社である。上記ポンプの定期点検及び緊急修繕は協業により参入意欲があります。

1期目をプレW-PPPとして捉えており、この期間で抽出した課題や問題点から2期目に繋げていくように考えています。

意欲はあり、現時点では体制を調整中です。具体的には、統括管理業務を中心に、リソースの最適化と内部調整を進めている段階です。

アンケート調査結果

質問7：1期目包括的民間委託（レベル3.0）への参入意欲に対する方針・意見等をお聞かせください。

【対象】 22人

1期目包括的民間委託（レベル3.0）への参入意欲に対する方針・意見等（3/4）

どちらとも言えない	施設と管路を一体的に管理する業務は、施設業務のシェアが大きく主体となってしまう。
	いきなり10年はハードルが高いと思われますので、妥当な進め方だと思います。
	地元企業ではないため、何か携われる部分がないかは今後検討していきます。
	当社は統括管理業務を担当する企業ですが、配置予定の人員の関係や統括管理業務に関して適切に予算計上されているかにより参入意欲に関わり今の所そのあたりが不明なため
	弊社単独での実施は困難なため、協業先を模索する必要があります。
	市内業者で担える業務範囲であると考えするため、統括管理業務で参画した場合に事業性を確保できるかどうか不透明である。1期目を通じて明らかにしたい課題などを示してほしい。

アンケート調査結果

質問7：1期目包括的民間委託（レベル3.0）への参入意欲に対する方針・意見等をお聞かせください。

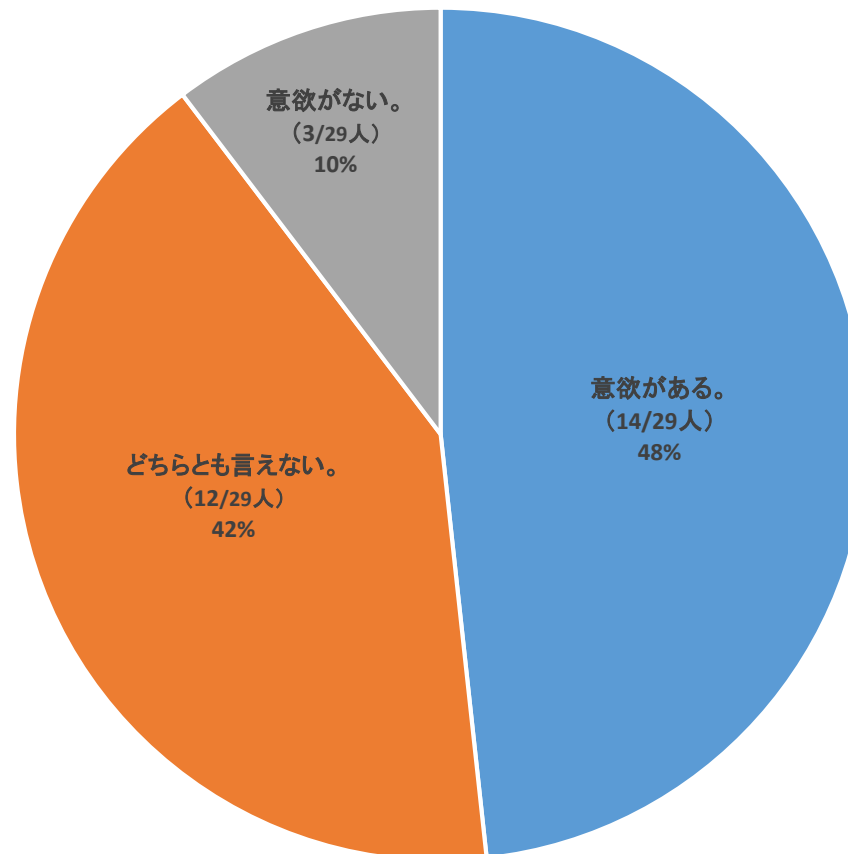
【対象】 22人

1期目包括的民間委託（レベル3.0）への参入意欲に対する方針・意見等（4/4）

意欲がない	管路の改築工事がないたため
	1期目は維持管理、災害対応が主であるため、ポンプ製造メーカーである当社には参加が難しい内容かと思われます。
	コンサルタント業務外であるため。
	当社としては、担当する所掌がほぼないため参加は難しいと感じました。
	電気設備は想定業務範囲の対象外となるため上記回答とさせていただきます。
	コンサル業務の要素が少ないため参入が難しいと想定しております。

アンケート調査結果

質問 8 : 2 期目ウォーターPPP（レベル3.5）への参入意欲についてお答えください。



アンケート調査結果

質問9：2期目ウォーターPPP（レベル3.5）への参入意欲に対する方針・意見等をお聞かせください。

【対象】 26人

2期目ウォーターPPP（レベル3.5）への参入意欲に対する方針・意見等（1/5）

意欲がある	SM計画等対応可能なため。
	積極的に参加させていただきます。
	責任ある業務対応が構成企業体として求められます。弊社の執行体制等を慎重に考慮し、参画を決定したいと思っております。
	本業務の受注のほか、アドバイザー業務やモニタリング業務等も視野に入れて検討している。
	1期目の課題や問題点の改善から、2期目のW-PPPが自治体や地域住民に貢献できる業務として期待しています。
	単独で参入するには業務範囲が広いため、元請ではなく構成企業、協力会社として得意分野で貢献したいと考えています。

アンケート調査結果

質問9：2期目ウォーターPPP（レベル3.5）への参入意欲に対する方針・意見等をお聞かせください。

【対象】26人

2期目ウォーターPPP（レベル3.5）への参入意欲に対する方針・意見等（2/5）

意欲がある	弊社は水中ポンプ及び水処理機器関連製品製造会社及びサービス会社であるため、単独で参入するには業務範囲が広い為、構成企業としての参入は難しいと考えます。協力企業として前向きに検討したいと考えます。
	ウォーターPPPとしての実績はありませんが、会社として積極的に取り組む方針であり、計画立案、設計業務に参画させて頂ければと考えています。
	意欲はあり、2期目に備えている状況です。具体的には、統括管理業務やストックマネジメント計画及び実施設計に対応するため、必要な人材の育成、技術力の向上、および内部体制の整備を段階的に進めています。また、業務遂行に必要なリソースの最適化等、準備を進めているところです。
	意欲はあるが大きな改築工事などが無いと、当社が参入できる隙間がないような気がしました。
	SM計画が導入予定となっております、管路に弊社取り扱いの人孔蓋が含まれる形となりますが蓋詳細（製造メーカー・製造日等）を細かく管理することによって後の維持管理に役立つと思われます。

アンケート調査結果

質問9：2期目ウォーターPPP（レベル3.5）への参入意欲に対する方針・意見等をお聞かせください。

【対象】 26人

2期目ウォーターPPP（レベル3.5）への参入意欲に対する方針・意見等（3/5）

どちらとも言えない	地元企業ではないため、何か携われる部分がないかは今後検討していきます。
	発注支援型だと改築工事がないため。
	基本的には1期目の受注者および枠組みのまま2期目も決まると考えるため
	弊社単独での実施は困難なため、協業先を模索する必要があります。
	1期目の結果をみて参加のチャンスがあれば検討したいと考えております。その際は1期目の業者と組めるかどうかが参入する上での重要事項になってしまうと想定しています。
	官民のリスク分担や業務所掌が明瞭化されない場合、参加のハードルは高い。
	群マネを通じた広域化や他分野との連携による事業規模拡大を期待している。
	施設と管路を一体的に管理する業務は、施設業務のシェアが大きく主体となってしまう。

アンケート調査結果

質問9：2期目ウォーターPPP（レベル3.5）への参入意欲に対する方針・意見等をお聞かせください。

【対象】 26人

2期目ウォーターPPP（レベル3.5）への参入意欲に対する方針・意見等（4/5）

どちらとも言えない	1期目の業者の知見が生きると思うのですが、別の知見が生きるかもしれないので、別発注で提案比較は妥当と思われます。
	雨水ポンプ場の改築更新は、ご説明いただいたとおり、2期目ウォーターPPP（レベル3.5）の業務範囲に含めず、別途発注を希望します。
	10年間と業務期間が長期に及ぶため、労務単価や物価変動に対して、スライド条項の適用をご検討願います。

アンケート調査結果

質問9：2期目ウォーターPPP（レベル3.5）への参入意欲に対する方針・意見等をお聞かせください。

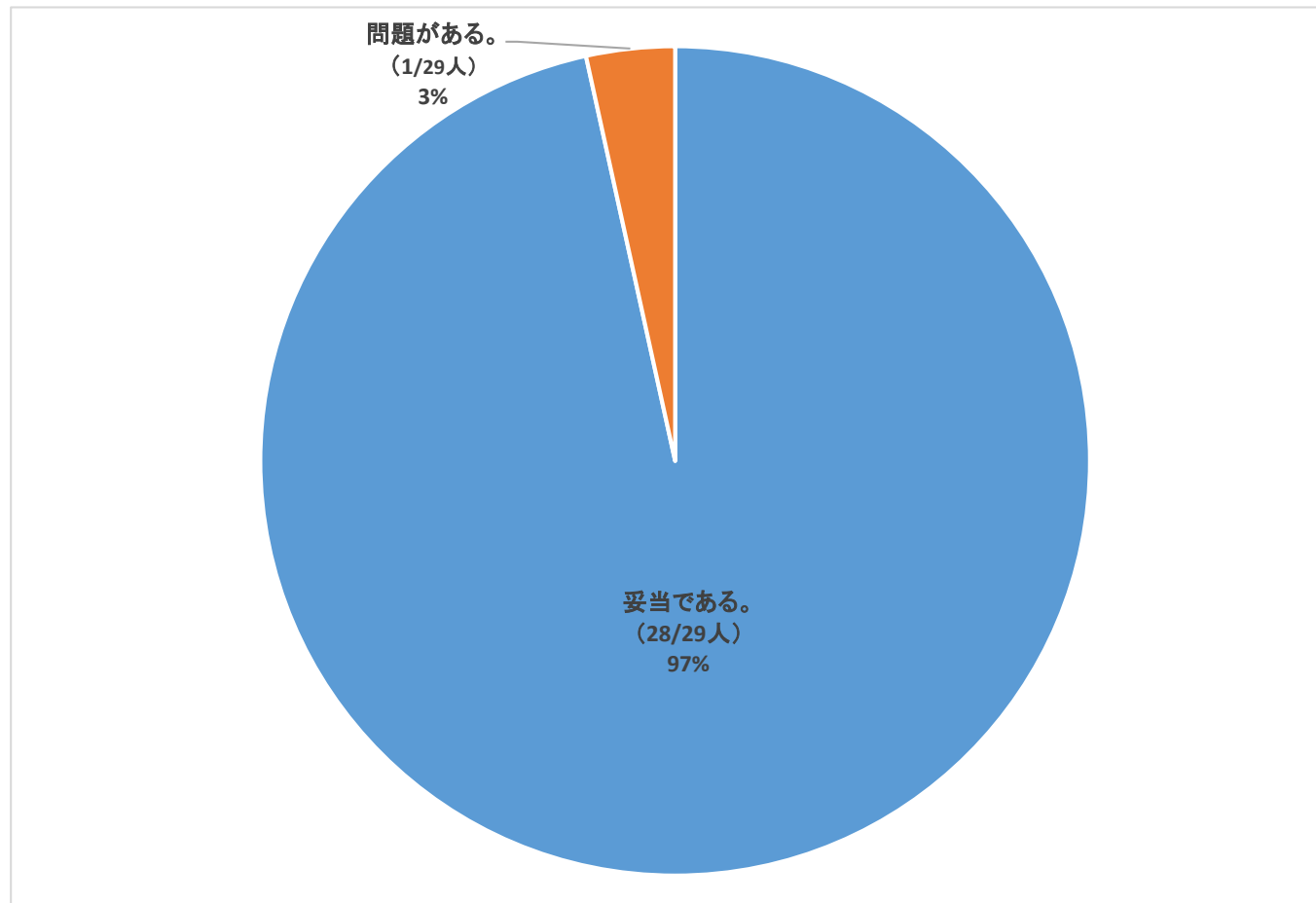
【対象】 26人

2期目ウォーターPPP（レベル3.5）への参入意欲に対する方針・意見等（5/5）

意欲がない	電気設備は想定業務範囲の対象外となるため上記回答とさせていただきます。
	当社でも対応できる部分がありますが、1期目同様に維持管理、災害対応が主であるため、参加が難しい内容かと思われます。
	範囲・内容としては妥当であると感じました。ただし、当社としては担当する所掌がほぼないため参加は難しいと感じました。

アンケート調査結果

質問 10：現在検討中の 1 期目包括的民間委託（レベル3.0）の対象業務についてお答えください。



アンケート調査結果

質問 1 1 : 上記の質問で、「問題がある。」と回答いただいた理由をお答えください。

【対象】 1人

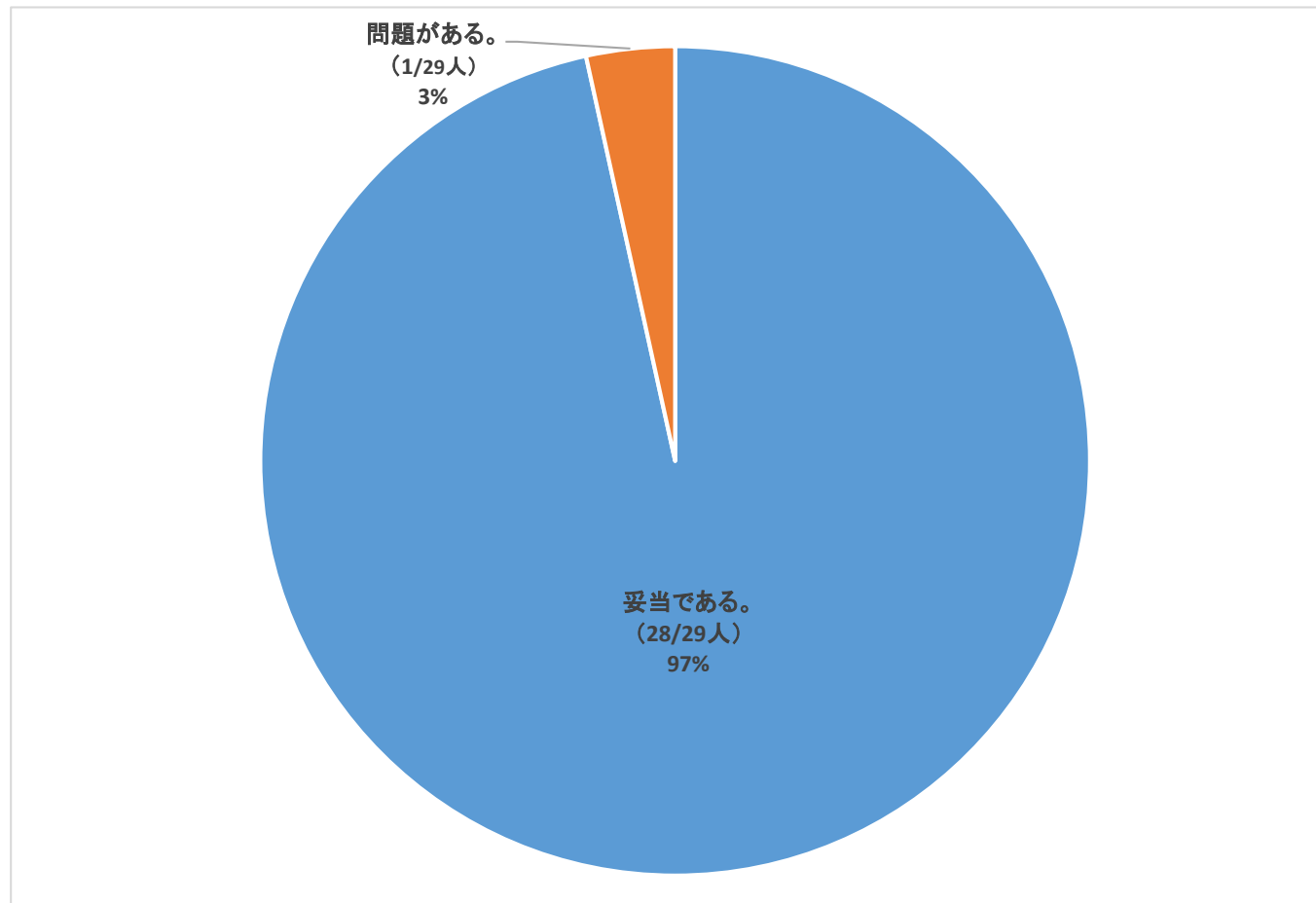
「問題がある。」と回答いただいた理由 (1/1)

要望

新設、改築も含んで欲しい。

アンケート調査結果

質問 1 2 : 現在検討中の 1 期目包括的民間委託（レベル3.0）の業務量についてお答えください。



アンケート調査結果

質問 1 3 : 上記の質問で、「問題がある。」と回答いただいた理由をお答えください。

【対象】 1人

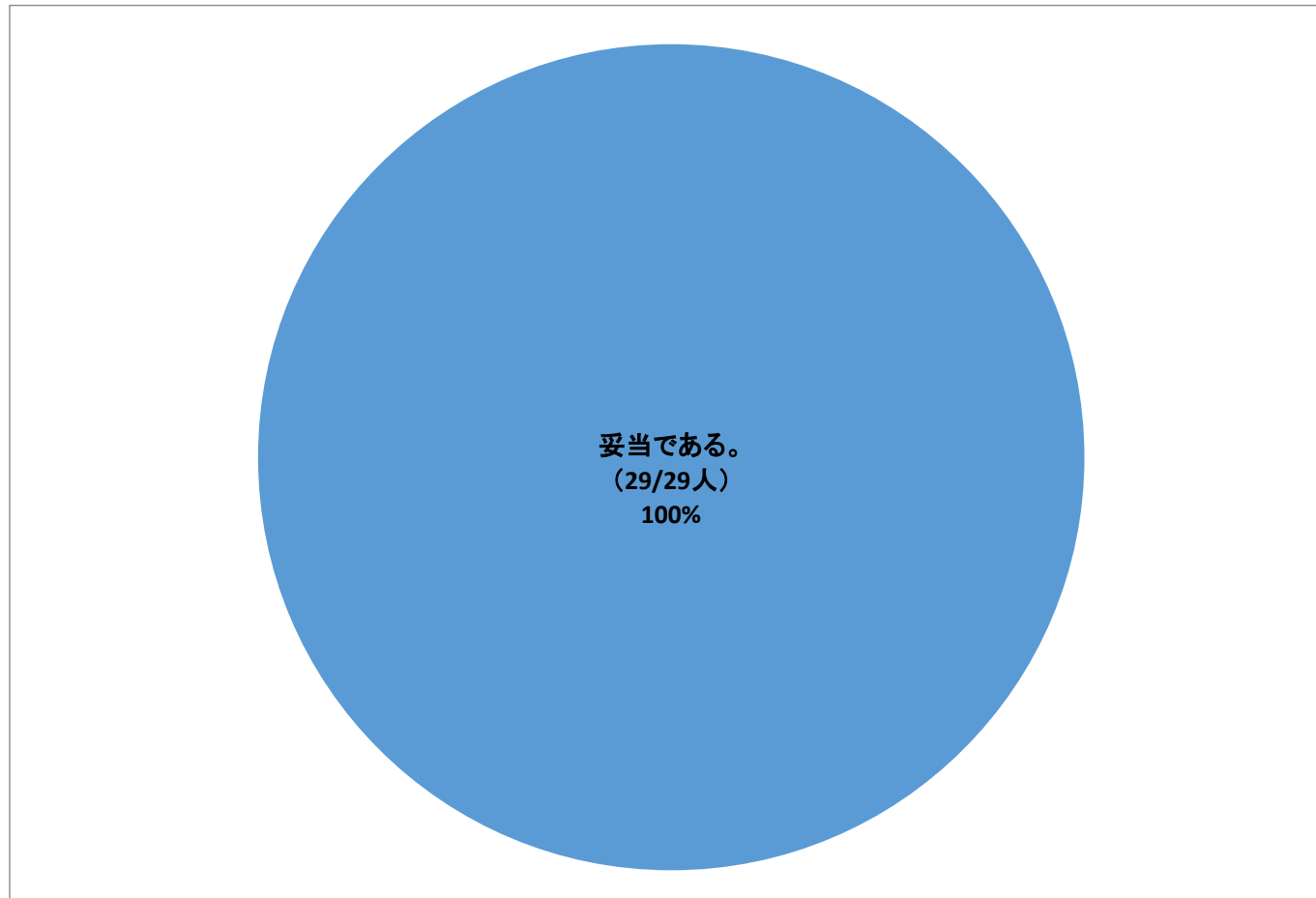
「問題がある。」と回答いただいた理由 (1/1)

意見

事業全体がそれほど大きくないため、スケールメリットが出ないのではと懸念します。

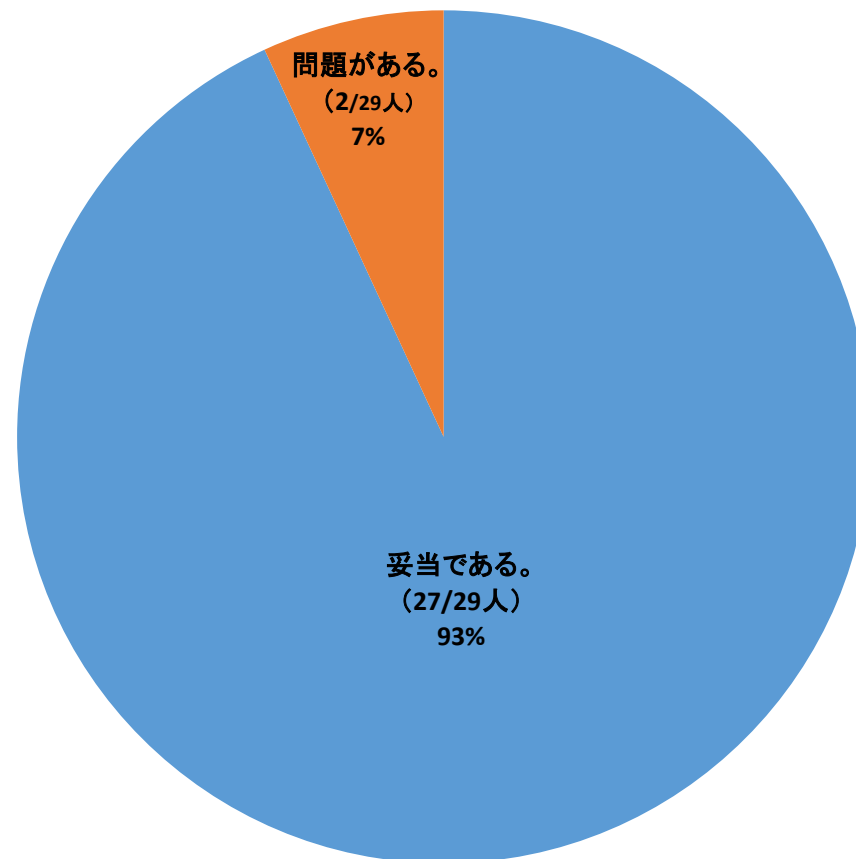
アンケート調査結果

質問 1 4 : 現在検討中の 1 期目包括的民間委託（レベル3.0）の対象施設についてお答えください。



アンケート調査結果

質問 1 6 : 現在検討中の 2 期目ウォーターPPP（レベル3.5）の対象業務についてお答えください。



アンケート調査結果

質問１７：上記の質問で、「問題がある。」と回答いただいた理由をお答えください。

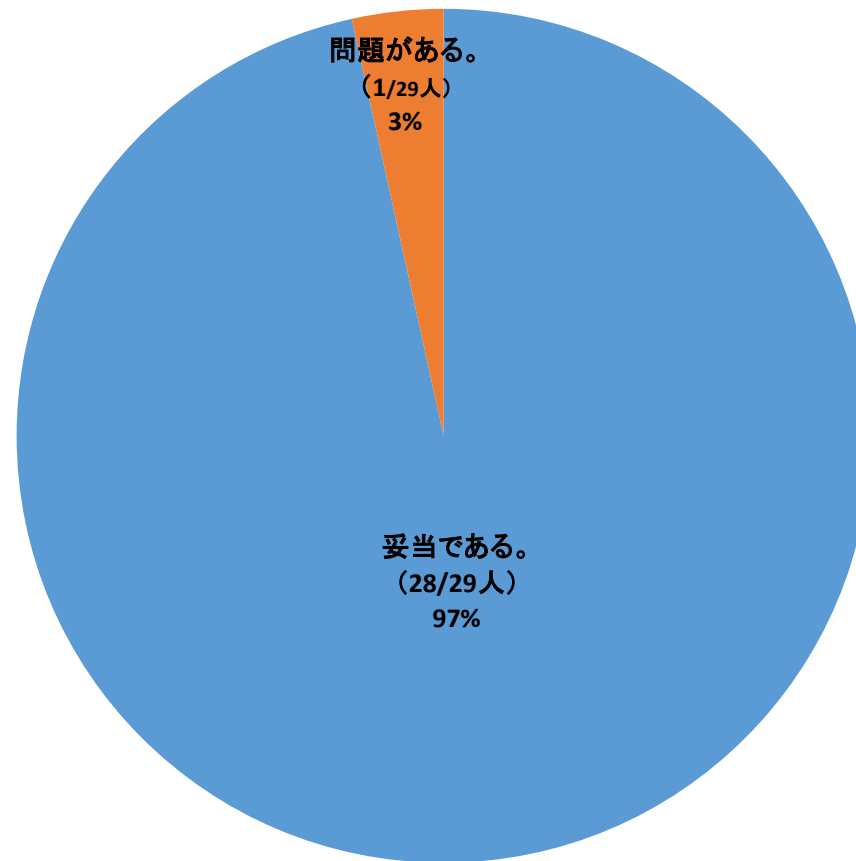
【対象】 ２人

「問題がある。」と回答いただいた理由（１／１）

要望	新設、改築も含んで欲しい。
意見	①DX導入支援業務を含めることにより、より合理的なマネジメントを実現できるため。 ②雨水ポンプ場において、SM計画、実施設計及び改築更新工事を更新実施型で含めることで、民間事業者からの技術的な提案ができるため、新規技術の導入や省エネ化等の効果につながると考える。 ③普及促進業務について、水洗化アンケートにて、各家庭の訪問を含めることに際しては、利用者の方々に民間が事業を行っていることを十分に理解いただくことを前提に業務範囲に含めていただく必要がある。 ④市で対応している電話業務について、コールセンターを設置することで、メールやＨＰの設置も含め一括して対応し、より効率的な業務ができ、市の負担軽減につながるのではないかと考える。（管路の修繕対応が含まれているため、早期対応が可能にもなる）

アンケート調査結果

質問 18 : 現在検討中の 2 期目ウォーターPPP（レベル3.5）の業務量についてお答えください。



アンケート調査結果

質問 19 : 上記の質問で、「問題がある。」と回答いただいた理由をお答えください。

【対象】 1人

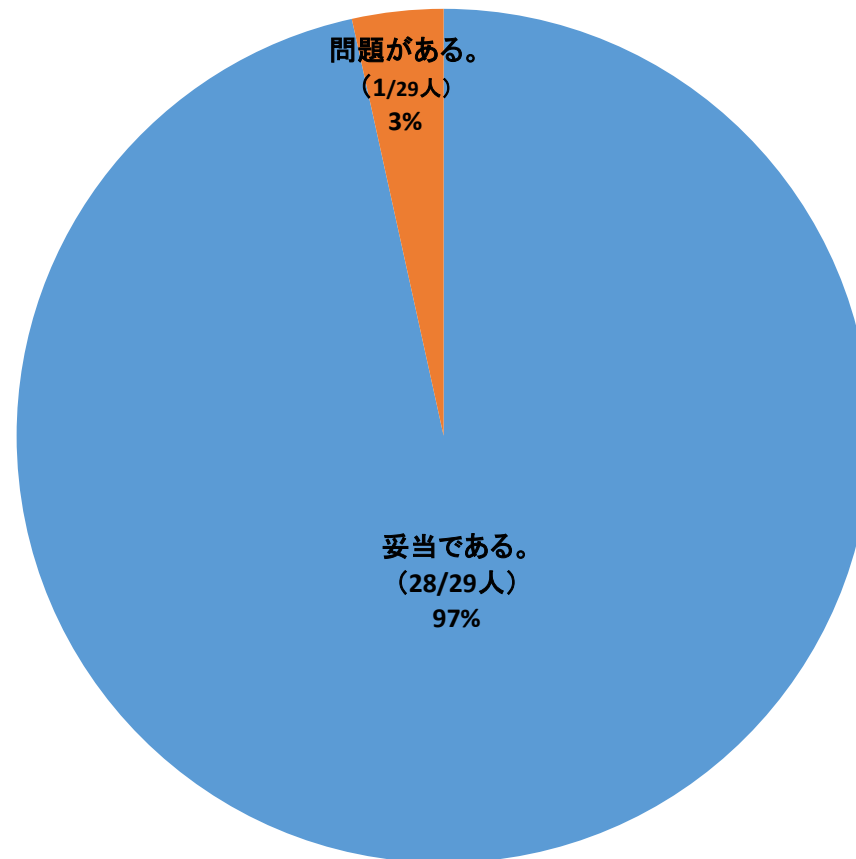
「問題がある。」と回答いただいた理由 (1/1)

意見

小規模修繕工事の金額などが不明確であったと思われますので、そのあたりをはっきりして頂けないと準備もしきれないと思います。

アンケート調査結果

質問 20 : 現在検討中の 2 期目ウォーター PPP（レベル 3.5）の対象施設についてお答えください。



アンケート調査結果

質問 2 1 : 上記の質問で、「問題がある。」と回答いただいた理由をお答えください。

【対象】 1人

「問題がある。」と回答いただいた理由 (1/1)

意見

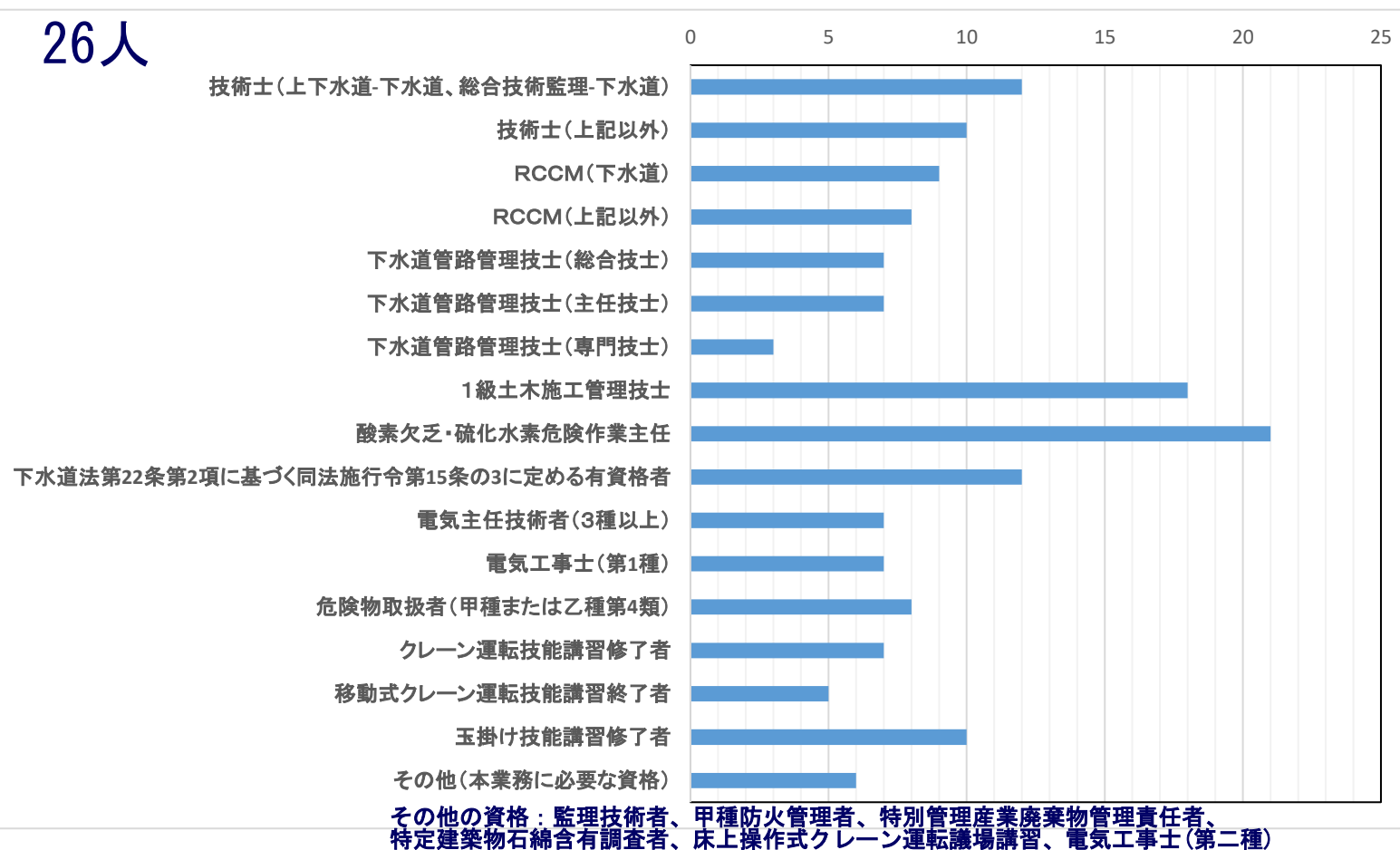
他分野（上水道、道路・橋梁、公園など）施設を対象に含めることで、類似性のある日常業務の統合が実現でき業務効率性が高まるとともに、緊急時・災害時の体制を強化できるため。

アンケート調査結果

(複数回答可)

質問 2 2 : 保有資格についてお答えください。

【対象】 26人



アンケート調査結果

質問２３：その他に業務全般における意見・質問等があればお答えください。

【対象】 ８人

その他に業務全般における意見・質問等（1/2）	
感想	地域企業と連携した施工体制から魅力のある案件形成に期待しています。
説明	保有資格については同一人が保有しているわけではなく、全社員を想定し保有している資格にチェックを入れています。
意見	機械（ポンプ）の更新に関わる業務があれば参加しやすいと考えます。 保有資格は社内全体です。大きな土木工事が入っていればゼネコンも参入しやすいと思いますし、多種多様な企業連合が競争するのではと思います。
要望	広域・多分野を見据えた場合の事業体構成においては、SPC設立をご検討いただくとともに、SPC設立期間を考慮した公募期間を設定いただきたい。 包括的民間委託やウォーターPPP業務に進展や変更などございましたらご教示いただければ幸いです。 包括業務発注前にW-PPPの発注スキームを確定してほしい。

アンケート調査結果

質問 2 3 : その他に業務全般における意見・質問等があればお答えください。

【対象】 8人

その他に業務全般における意見・質問等 (2/2)

質問	仕様発注(一部性能発注)とありますが、特に機器更新を性能発注されるケースで、既設品と異なるメーカーや機種を提案された場合、その承認は委託先企業に一任されるのでしょうか。それとも市職員殿のご判断が反映されることがあるのでしょうか。
【回答】	性能発注は達成すべき要求水準や性能を規定し、これらを達成する手順や方法については受注者側に委ねる方式であることから、委託先企業に一任する予定です。