

資料編

- | | | |
|----|------------------------------|----|
| 1. | 貝塚市地域省エネルギーに関するアンケート調査結果……資料 | 1 |
| 2. | エネルギー消費の削減目標の算定方法……………資料 | 10 |
| 3. | 公共施設に関する省エネルギー診断結果……………資料 | 22 |
| 4. | 貝塚市地域省エネルギービジョン策定の経緯……………資料 | 29 |

1. 貝塚市地域省エネルギーに関するアンケート調査結果

1. 市民対象分

(1) 市民の省エネルギーの取り組み

■省エネルギー取り組みの認知度

| | 冷暖房の温度設定 | | 夏場のすだれなどによる日射の遮蔽 | | 冷暖房のつけっぱなし注意 | | お風呂の追い炊きの削減 | |
|--------|----------|-------|------------------|-------|--------------|-------|-------------|-------|
| | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) |
| 知っている | 854 | 93.9 | 867 | 95.4 | 860 | 5.4 | 866 | 95.3 |
| 知らない | 35 | 3.9 | 26 | 2.9 | 27 | 93.4 | 24 | 2.6 |
| 不明・無回答 | 20 | 2.2 | 16 | 1.8 | 22 | 1.2 | 19 | 2.1 |
| 総計 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 |

| | 入浴時のシャワーの節水 | | 冷蔵庫の季節ごとの温度調節 | | 省エネタイプの蛍光灯利用 | | 待機電力の削減 | |
|--------|-------------|-------|---------------|-------|--------------|-------|---------|-------|
| | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) |
| 知っている | 865 | 95.2 | 615 | 67.7 | 629 | 69.2 | 876 | 96.4 |
| 知らない | 22 | 2.4 | 265 | 29.2 | 257 | 28.3 | 20 | 2.2 |
| 不明・無回答 | 22 | 2.4 | 29 | 3.2 | 23 | 2.5 | 13 | 1.4 |
| 総計 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 |

| | 公共交通機関の利用 | | エコドライブの実践 | | ハイブリッド自動車など低燃費車の利用、購入 | |
|--------|-----------|-------|-----------|-------|-----------------------|-------|
| | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) |
| 知っている | 859 | 94.5 | 788 | 13.9 | 784 | 13.9 |
| 知らない | 39 | 4.3 | 71 | 84.3 | 56 | 84.3 |
| 不明・無回答 | 11 | 1.2 | 50 | 1.8 | 69 | 1.8 |
| 総計 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 |

■省エネルギー取り組みの現況

| | 冷暖房の温度設定 | | 夏場のすだれなどによる日射の遮蔽 | | 冷暖房のつけっぱなし注意 | | お風呂の追い炊きの削減 | |
|-----------|----------|-------|------------------|-------|--------------|-------|-------------|-------|
| | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) |
| 取り組んでいる | 376 | 41.4 | 598 | 65.8 | 597 | 65.7 | 400 | 44.0 |
| 時々取り組んでいる | 426 | 46.9 | 237 | 26.1 | 249 | 27.4 | 310 | 34.1 |
| 取り組んでいない | 94 | 10.3 | 58 | 6.4 | 41 | 4.5 | 172 | 18.9 |
| 不明・無回答 | 13 | 1.4 | 16 | 1.8 | 22 | 2.4 | 27 | 3.0 |
| 総計 | 909 | 100.0 | 909 | 100 | 909 | 100 | 909 | 100.0 |

| | 入浴時のシャワーの節水 | | 冷蔵庫の季節ごとの温度調節 | | 省エネタイプの蛍光灯利用 | | 待機電力の削減 | |
|-----------|-------------|-------|---------------|-------|--------------|-------|---------|-------|
| | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) |
| 取り組んでいる | 515 | 56.7 | 293 | 32.2 | 268 | 29.5 | 326 | 35.9 |
| 時々取り組んでいる | 268 | 29.5 | 156 | 17.2 | 304 | 33.4 | 381 | 41.9 |
| 取り組んでいない | 98 | 10.8 | 435 | 47.9 | 310 | 34.1 | 188 | 20.7 |
| 不明・無回答 | 28 | 3.1 | 25 | 2.8 | 27 | 3.0 | 14 | 1.5 |
| 総計 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 |

| | 公共交通機関の利用 | | エコドライブの実践 | | ハイブリッド自動車など低燃費車の利用、購入 | |
|-----------|-----------|-------|-----------|-------|-----------------------|-------|
| | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) |
| 取り組んでいる | 272 | 29.9 | 411 | 45.2 | 238 | 26.2 |
| 時々取り組んでいる | 381 | 41.9 | 264 | 29.0 | 0 | 0.0 |
| 取り組んでいない | 243 | 26.7 | 155 | 17.1 | 565 | 62.2 |
| 不明・無回答 | 13 | 1.4 | 79 | 8.7 | 106 | 11.7 |
| 総計 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 |

■省エネルギー取り組みの今後の意向

| | 冷暖房の温度設定 | | 夏場のすだれなどによる日射の遮蔽 | | 冷暖房のつけっぱなし注意 | | お風呂の追い炊きの削減 | |
|-----------|----------|-------|------------------|-------|--------------|-------|-------------|-------|
| | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) |
| 取り組む | 380 | 41.8 | 550 | 60.5 | 567 | 62.4 | 399 | 43.9 |
| 取り組みたい | 463 | 50.9 | 290 | 31.9 | 252 | 27.7 | 361 | 39.7 |
| 取り組みをやめたい | 2 | 0.2 | 2 | 0.2 | 0 | 0.0 | 5 | 0.6 |
| 取り組まない | 31 | 3.4 | 17 | 1.9 | 16 | 1.8 | 78 | 8.6 |
| 不明・無回答 | 33 | 3.6 | 50 | 5.5 | 74 | 8.1 | 66 | 7.3 |
| 総計 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 |

| | 入浴時のシャワーの節水 | | 冷蔵庫の季節ごとの温度調節 | | 省エネタイプの蛍光灯利用 | | 待機電力の削減 | |
|-----------|-------------|-------|---------------|-------|--------------|-------|---------|-------|
| | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) |
| 取り組む | 491 | 54.0 | 316 | 34.8 | 285 | 31.4 | 338 | 37.2 |
| 取り組みたい | 322 | 35.4 | 480 | 52.8 | 502 | 55.2 | 450 | 49.5 |
| 取り組みをやめたい | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | 2 | 0.2 | 2 | 0.2 |
| 取り組まない | 28 | 3.1 | 60 | 6.6 | 58 | 6.4 | 75 | 8.3 |
| 不明・無回答 | 67 | 7.4 | 52 | 5.7 | 62 | 6.8 | 44 | 4.8 |
| 総計 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 |

| | 公共交通機関の利用 | | エコドライブの実践 | | ハイブリッド自動車など低燃費車の利用、購入 | |
|-----------|-----------|-------|-----------|-------|-----------------------|-------|
| | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) | 実数 | 比率(%) |
| 取り組む | 274 | 30.1 | 413 | 45.4 | 182 | 20.0 |
| 取り組みたい | 480 | 52.8 | 312 | 34.3 | 398 | 43.8 |
| 取り組みをやめたい | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 2 | 0.2 |
| 取り組まない | 106 | 11.7 | 85 | 9.4 | 222 | 24.4 |
| 不明・無回答 | 48 | 5.3 | 99 | 10.9 | 105 | 11.6 |
| 総計 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 | 909 | 100.0 |

(2) エネルギー消費に係る参考指標

① 1か月当たり電気料金

■世帯当たり電気使用料

| | 実数 | 比率(%) |
|-------------------|-----|-------|
| 3,000円未満 | 20 | 2.2 |
| 3,000円-5,000円未満 | 73 | 8.0 |
| 5,000円-7,000円未満 | 150 | 16.5 |
| 7,000円-9,000円未満 | 157 | 17.3 |
| 9,000円-11,000円未満 | 182 | 20.0 |
| 11,000円-13,000円未満 | 48 | 5.3 |
| 13,000円-15,000円未満 | 39 | 4.3 |
| 15,000円-17,000円未満 | 57 | 6.3 |
| 17,000円-20,000円未満 | 14 | 1.5 |
| 20,000円-25,000円未満 | 36 | 4.0 |
| 25,000円-30,000円未満 | 5 | 0.6 |
| 30,000円-50,000円未満 | 13 | 1.4 |
| 50,000円以上 | 5 | 0.6 |
| 不明・無回答 | 110 | 12.1 |
| 総計 | 909 | 100.0 |

■世帯当たり電力使用量

| | 実数 | 比率(%) |
|------------|-----|-------|
| 100kWh未満 | 5 | 0.6 |
| 100-200kWh | 76 | 8.4 |
| 200-300kWh | 160 | 17.6 |
| 300-400kWh | 159 | 17.5 |
| 400-500kWh | 171 | 18.8 |
| 500-600kWh | 60 | 6.6 |
| 600-700kWh | 38 | 4.2 |
| 700-800kWh | 59 | 6.5 |
| 800-900kWh | 13 | 1.4 |
| 900kWh以上 | 58 | 6.4 |
| 不明・無回答 | 110 | 12.1 |
| 総計 | 909 | 100.0 |

※300kWh 6,355円として換算
(関西電力ホームページより)

② 1か月当たりガス料金

■世帯当たりのガス使用料 (実数)

| | 都市ガス | プロパンガス | 不明・無回答 | 総計 |
|----------------|------|--------|--------|-----|
| 2,000円未満 | 11 | 2 | 2 | 15 |
| 2,000-3,000円 | 28 | 13 | 3 | 44 |
| 3,000-4,000円 | 63 | 30 | 1 | 94 |
| 4,000-5,000円 | 72 | 11 | 6 | 89 |
| 5,000-6,000円 | 95 | 15 | 6 | 116 |
| 6,000-7,000円 | 75 | 28 | 3 | 106 |
| 7,000-8,000円 | 40 | 25 | 3 | 68 |
| 8,000-9,000円 | 36 | 11 | 1 | 48 |
| 9,000-10,000円 | 8 | 12 | 0 | 20 |
| 10,000-11,000円 | 29 | 31 | 2 | 62 |
| 11,000円以上 | 16 | 25 | 4 | 45 |
| 不明・無回答 | 31 | 25 | 90 | 146 |
| 総計 | 504 | 228 | 121 | 853 |

(比率:%)

| | 都市ガス | プロパンガス | 不明・無回答 | 総計 |
|----------------|-------|--------|--------|-------|
| 2,000円未満 | 2.2 | 0.9 | 1.7 | 1.8 |
| 2,000-3,000円 | 5.6 | 5.7 | 2.5 | 5.2 |
| 3,000-4,000円 | 12.5 | 13.2 | 0.8 | 11.0 |
| 4,000-5,000円 | 14.3 | 4.8 | 5.0 | 10.4 |
| 5,000-6,000円 | 18.8 | 6.6 | 5.0 | 13.6 |
| 6,000-7,000円 | 14.9 | 12.3 | 2.5 | 12.4 |
| 7,000-8,000円 | 7.9 | 11.0 | 2.5 | 8.0 |
| 8,000-9,000円 | 7.1 | 4.8 | 0.8 | 5.6 |
| 9,000-10,000円 | 1.6 | 5.3 | 0.0 | 2.3 |
| 10,000-11,000円 | 5.8 | 13.6 | 1.7 | 7.3 |
| 11,000円以上 | 3.2 | 11.0 | 3.3 | 5.3 |
| 不明・無回答 | 6.2 | 11.0 | 74.4 | 17.1 |
| 総計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

※ガス代0円については、オール電化相当と見なして非該当とした。

■世帯当たりガス使用量(熱量換算)

| | 実数 | 比率(%) |
|---------------------|-----|-------|
| 50,000kcal未満 | 42 | 6.1 |
| 50,000-100,000kcal | 199 | 28.9 |
| 100,000-150,000kcal | 205 | 29.8 |
| 150,000-200,000kcal | 132 | 19.2 |
| 200,000-250,000kcal | 51 | 7.4 |
| 250,000-300,000kcal | 21 | 3.1 |
| 300,000-350,000kcal | 23 | 3.3 |
| 350,000kcal以上 | 15 | 2.2 |
| 総計 | 688 | 100.0 |

※都市ガス: 33m³ 5,503円; 10,750kcal/m³

※プロパンガス: 15.1m³ 5,366円; 23,680kcal/m³

※ガス種不詳: 上記熱量換算後の平均値としてそれぞれ換算。

出典: プロパンガス消費実態調査(平成14年)

2. 事業所対象分

(1) 省エネルギーに係る現況・意向

① 省エネルギー取り組みの認知度

■従業員規模別の省エネルギー取り組みの認知度 (実数)

| | | 知っている | 知らない | 不明・無回答 | 計 |
|-----------|------------|-------|------|--------|-----|
| 30人未満 | 冷暖房の温度設定 | 83 | 7 | 2 | 92 |
| | 省エネ機器の導入 | 72 | 20 | 0 | 92 |
| | 環境教育の実施 | 70 | 20 | 2 | 92 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 91 | 0 | 1 | 92 |
| 30-100人未満 | 冷暖房の温度設定 | 50 | 2 | 0 | 52 |
| | 省エネ機器の導入 | 50 | 2 | 0 | 52 |
| | 環境教育の実施 | 49 | 2 | 1 | 52 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 52 | 0 | 0 | 52 |
| 100人以上 | 冷暖房の温度設定 | 15 | 0 | 0 | 15 |
| | 省エネ機器の導入 | 15 | 0 | 0 | 15 |
| | 環境教育の実施 | 15 | 0 | 0 | 15 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 15 | 0 | 0 | 15 |
| 総計 | 冷暖房の温度設定 | 155 | 9 | 2 | 166 |
| | 省エネ機器の導入 | 143 | 23 | 0 | 166 |
| | 環境教育の実施 | 140 | 23 | 3 | 166 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 164 | 1 | 1 | 166 |

(比率;%)

| | | 知っている | 知らない | 不明・無回答 | 計 |
|-----------|------------|-------|------|--------|-------|
| 30人未満 | 冷暖房の温度設定 | 90.2 | 7.6 | 2.2 | 100.0 |
| | 省エネ機器の導入 | 78.3 | 21.7 | 0.0 | 100.0 |
| | 環境教育の実施 | 76.1 | 21.7 | 2.2 | 100.0 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 98.9 | 0.0 | 1.1 | 100.0 |
| 30-100人未満 | 冷暖房の温度設定 | 96.2 | 3.8 | 0.0 | 100.0 |
| | 省エネ機器の導入 | 96.2 | 3.8 | 0.0 | 100.0 |
| | 環境教育の実施 | 94.2 | 3.8 | 1.9 | 100.0 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 100人以上 | 冷暖房の温度設定 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 省エネ機器の導入 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 環境教育の実施 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 総計 | 冷暖房の温度設定 | 93.4 | 5.4 | 1.2 | 100.0 |
| | 省エネ機器の導入 | 86.1 | 13.9 | 0.0 | 100.0 |
| | 環境教育の実施 | 84.3 | 13.9 | 1.8 | 100.0 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 98.8 | 0.6 | 0.6 | 100.0 |

※総計には、従業員数不明・無回答を含む。

② 省エネルギー取り組みの現況

■従業員規模別の省エネルギー取り組みの現況


(実数)

| | | 取り組んでいる | 時々取り組んでいる | 取り組んでいない | 不明・無回答 | 計 |
|-----------|------------|---------|-----------|----------|--------|-----|
| 30人未満 | 冷暖房の温度設定 | 34 | 35 | 22 | 1 | 92 |
| | 省エネ機器の導入 | 16 | 37 | 37 | 2 | 92 |
| | 環境教育の実施 | 23 | 31 | 36 | 2 | 92 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 22 | | 69 | 1 | 92 |
| 30-100人未満 | 冷暖房の温度設定 | 26 | 17 | 9 | 0 | 52 |
| | 省エネ機器の導入 | 10 | 31 | 11 | 0 | 52 |
| | 環境教育の実施 | 21 | 18 | 12 | 1 | 52 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 17 | | 35 | 0 | 52 |
| 100人以上 | 冷暖房の温度設定 | 10 | 5 | 0 | 0 | 15 |
| | 省エネ機器の導入 | 8 | 5 | 2 | 0 | 15 |
| | 環境教育の実施 | 10 | 3 | 2 | 0 | 15 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 5 | | 10 | 0 | 15 |
| 総計 | 冷暖房の温度設定 | 74 | 60 | 31 | 1 | 166 |
| | 省エネ機器の導入 | 36 | 76 | 52 | 2 | 166 |
| | 環境教育の実施 | 57 | 55 | 51 | 3 | 166 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 45 | | 120 | 1 | 166 |

(比率;%)

| | | 取り組んでいる | 時々取り組んでいる | 取り組んでいない | 不明・無回答 | 計 |
|-----------|------------|---------|-----------|----------|--------|-------|
| 30人未満 | 冷暖房の温度設定 | 37.0 | 38.0 | 23.9 | 1.1 | 100.0 |
| | 省エネ機器の導入 | 17.4 | 40.2 | 40.2 | 2.2 | 100.0 |
| | 環境教育の実施 | 25.0 | 33.7 | 39.1 | 2.2 | 100.0 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 23.9 | 0.0 | 75.0 | 1.1 | 100.0 |
| 30-100人未満 | 冷暖房の温度設定 | 50.0 | 32.7 | 17.3 | 0.0 | 100.0 |
| | 省エネ機器の導入 | 19.2 | 59.6 | 21.2 | 0.0 | 100.0 |
| | 環境教育の実施 | 40.4 | 34.6 | 23.1 | 1.9 | 100.0 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 32.7 | 0.0 | 67.3 | 0.0 | 100.0 |
| 100人以上 | 冷暖房の温度設定 | 66.7 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 省エネ機器の導入 | 53.3 | 33.3 | 13.3 | 0.0 | 100.0 |
| | 環境教育の実施 | 66.7 | 20.0 | 13.3 | 0.0 | 100.0 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 33.3 | 0.0 | 66.7 | 0.0 | 100.0 |
| 総計 | 冷暖房の温度設定 | 44.6 | 36.1 | 18.7 | 0.6 | 100.0 |
| | 省エネ機器の導入 | 21.7 | 45.8 | 31.3 | 1.2 | 100.0 |
| | 環境教育の実施 | 34.3 | 33.1 | 30.7 | 1.8 | 100.0 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 27.1 | 0.0 | 72.3 | 0.6 | 100.0 |

※総計には、従業員数不明・無回答を含む。

 は、省エネ行動種別の性格上、当該選択肢を設定しなかったものを表す。

③ 省エネルギー取り組みの今後の意向

■従業員規模別の省エネルギー取り組みの今後の意向

(実数)

| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | 計 |
|-----------|------------|------|--------|-----------|--------|--------|-----|
| 30人未満 | 冷暖房の温度設定 | 31 | 52 | 1 | 3 | 5 | 92 |
| | 省エネ機器の導入 | 20 | 64 | 1 | 5 | 2 | 92 |
| | 環境教育の実施 | 25 | 53 | 7 | 7 | 2 | 94 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 13 | 61 | 0 | 14 | 4 | 92 |
| 30-100人未満 | 冷暖房の温度設定 | 29 | 20 | 0 | 3 | 0 | 52 |
| | 省エネ機器の導入 | 16 | 32 | 0 | 2 | 2 | 52 |
| | 環境教育の実施 | 20 | 32 | 0 | 0 | 2 | 54 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 11 | 35 | 0 | 5 | 1 | 52 |
| 100人以上 | 冷暖房の温度設定 | 9 | 5 | 0 | 0 | 1 | 15 |
| | 省エネ機器の導入 | 7 | 6 | 0 | 1 | 1 | 15 |
| | 環境教育の実施 | 11 | 3 | 0 | 1 | 1 | 16 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 3 | 8 | 0 | 2 | 2 | 15 |
| 総計 | 冷暖房の温度設定 | 72 | 80 | 1 | 6 | 7 | 166 |
| | 省エネ機器の導入 | 46 | 106 | 1 | 8 | 5 | 166 |
| | 環境教育の実施 | 58 | 92 | 7 | 9 | 5 | 171 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 27 | 109 | 0 | 23 | 7 | 166 |

(比率:%)

| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | 計 |
|-----------|------------|------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| 30人未満 | 冷暖房の温度設定 | 33.7 | 56.5 | 1.1 | 3.3 | 5.4 | 100.0 |
| | 省エネ機器の導入 | 21.7 | 69.6 | 1.1 | 5.4 | 2.2 | 100.0 |
| | 環境教育の実施 | 26.6 | 56.4 | 7.4 | 7.4 | 2.1 | 100.0 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 14.1 | 66.3 | 0.0 | 15.2 | 4.3 | 100.0 |
| 30-100人未満 | 冷暖房の温度設定 | 55.8 | 38.5 | 0.0 | 5.8 | 0.0 | 100.0 |
| | 省エネ機器の導入 | 30.8 | 61.5 | 0.0 | 3.8 | 3.8 | 100.0 |
| | 環境教育の実施 | 37.0 | 59.3 | 0.0 | 0.0 | 3.7 | 100.0 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 21.2 | 67.3 | 0.0 | 9.6 | 1.9 | 100.0 |
| 100人以上 | 冷暖房の温度設定 | 60.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 6.7 | 100.0 |
| | 省エネ機器の導入 | 46.7 | 40.0 | 0.0 | 6.7 | 6.7 | 100.0 |
| | 環境教育の実施 | 68.8 | 18.8 | 0.0 | 6.3 | 6.3 | 100.0 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 20.0 | 53.3 | 0.0 | 13.3 | 13.3 | 100.0 |
| 総計 | 冷暖房の温度設定 | 43.4 | 48.2 | 0.6 | 3.6 | 4.2 | 100.0 |
| | 省エネ機器の導入 | 27.7 | 63.9 | 0.6 | 4.8 | 3.0 | 100.0 |
| | 環境教育の実施 | 33.9 | 53.8 | 4.1 | 5.3 | 2.9 | 100.0 |
| | 低燃費車の利用、購入 | 16.3 | 65.7 | 0.0 | 13.9 | 4.2 | 100.0 |

※総計には、従業員数不明・無回答を含む。

④ 省エネルギー行動に取り組まない理由

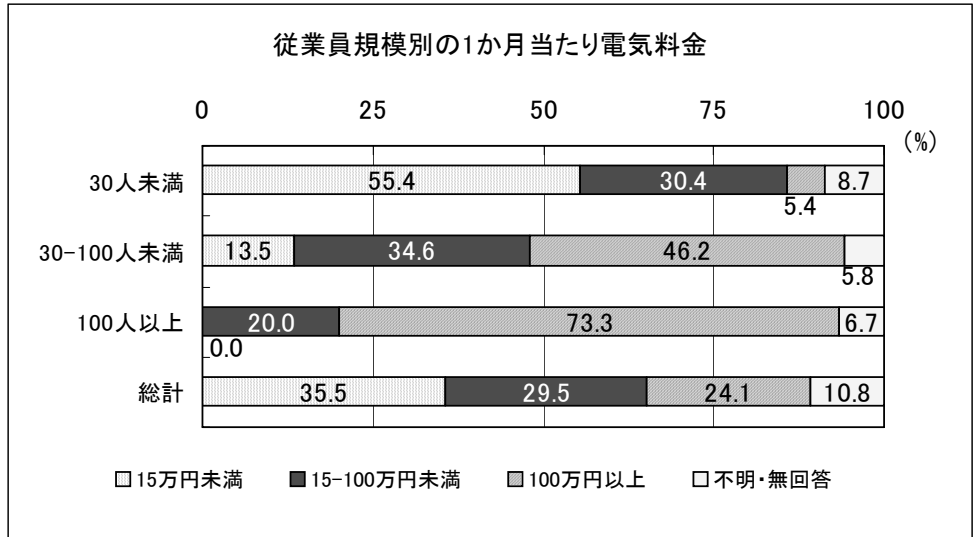
■省エネルギー行動に取り組まない理由

| | 冷暖房の温度設定 | 省エネ機器の導入 | 環境教育の実施 | ハイブリッド自動車の利用、購入 |
|--------------|----------|----------|---------|-----------------|
| | 実数 | 実数 | 実数 | 実数 |
| 効果がわからない | 2 | 1 | 2 | |
| 面倒である/手間がかかる | 2 | 2 | 1 | |
| お金がかかる | | 5 | | 12 |
| 自動車をもっていない | | | | 6 |
| その他 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| 不明・無回答 | | | | 2 |
| 総計 | 7 | 9 | 7 | 23 |

は、省エネ行動種別の性格上、当該選択肢を設定しなかったものを表す。

(2) エネルギー消費に係る参考指標

① 1か月当たり電気料金



■従業員規模別の1か月当たり電気料金 (実数)

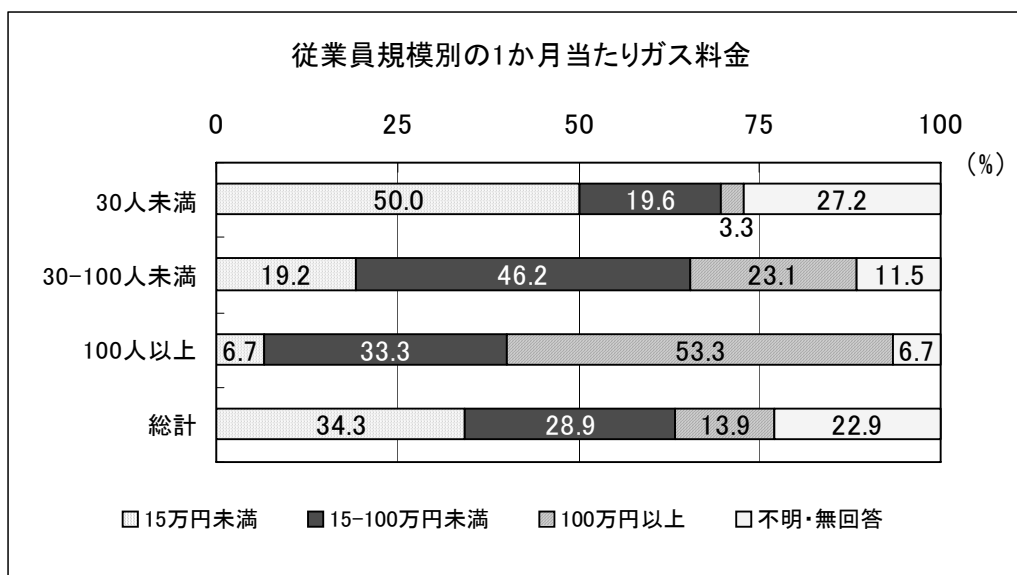
| | 15万円未満 | 15-100万円未満 | 100万円以上 | 不明・無回答 | 計 |
|-----------|--------|------------|---------|--------|-----|
| 30人未満 | 51 | 28 | 5 | 8 | 92 |
| 30-100人未満 | 7 | 18 | 24 | 3 | 52 |
| 100人以上 | 0 | 3 | 11 | 1 | 15 |
| 総計 | 59 | 49 | 40 | 18 | 166 |

(比率;%)

| | 15万円未満 | 15-100万円未満 | 100万円以上 | 不明・無回答 | 計 |
|-----------|--------|------------|---------|--------|-------|
| 30人未満 | 55.4 | 30.4 | 5.4 | 8.7 | 100.0 |
| 30-100人未満 | 13.5 | 34.6 | 46.2 | 5.8 | 100.0 |
| 100人以上 | 0.0 | 20.0 | 73.3 | 6.7 | 100.0 |
| 総計 | 35.5 | 29.5 | 24.1 | 10.8 | 100.0 |

※総計には、従業員数不明・無回答を含む。

② 1か月当たりガス料金



■従業員規模別の1か月当たりガス料金(ガス種別不問) (実数)

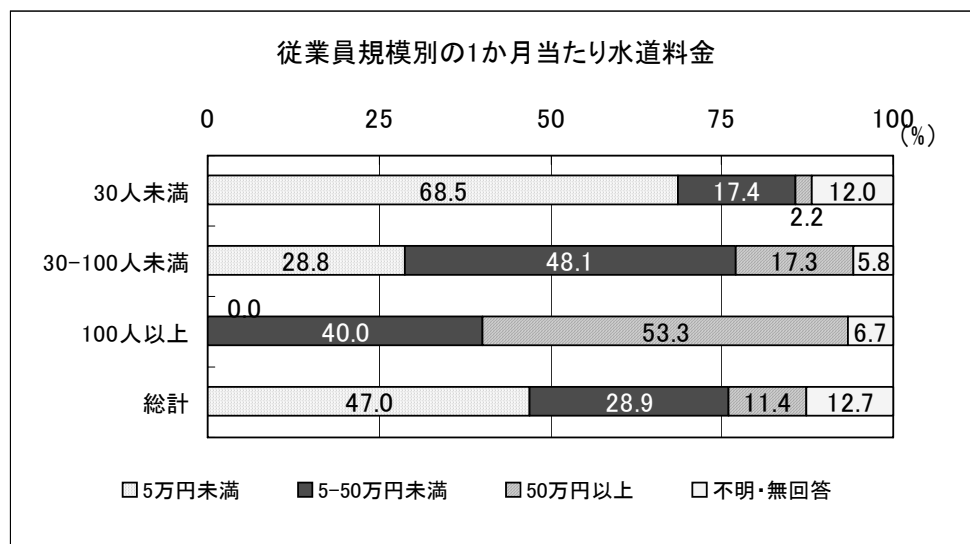
| | 15万円未満 | 15-100万円未満 | 100万円以上 | 不明・無回答 | 計 |
|-----------|--------|------------|---------|--------|-----|
| 30人未満 | 46 | 18 | 3 | 25 | 92 |
| 30-100人未満 | 10 | 24 | 12 | 6 | 52 |
| 100人以上 | 1 | 5 | 8 | 1 | 15 |
| 総計 | 57 | 48 | 23 | 38 | 166 |

(比率;%)

| | 15万円未満 | 15-100万円未満 | 100万円以上 | 不明・無回答 | 計 |
|-----------|--------|------------|---------|--------|-------|
| 30人未満 | 50.0 | 19.6 | 3.3 | 27.2 | 100.0 |
| 30-100人未満 | 19.2 | 46.2 | 23.1 | 11.5 | 100.0 |
| 100人以上 | 6.7 | 33.3 | 53.3 | 6.7 | 100.0 |
| 総計 | 34.3 | 28.9 | 13.9 | 22.9 | 100.0 |

※総計には、従業員数不明・無回答を含む。

③ 1か月当たり水道料金



■従業員規模別の1か月当たり水道料金 (実数)

| | 5万円未満 | 5-50万円未満 | 50万円以上 | 不明・無回答 | 計 |
|-----------|-------|----------|--------|--------|-----|
| 30人未満 | 63 | 16 | 2 | 11 | 92 |
| 30-100人未満 | 15 | 25 | 9 | 3 | 52 |
| 100人以上 | 0 | 6 | 8 | 1 | 15 |
| 総計 | 78 | 48 | 19 | 21 | 166 |

(比率;%)

| | 5万円未満 | 5-50万円未満 | 50万円以上 | 不明・無回答 | 計 |
|-----------|-------|----------|--------|--------|-------|
| 30人未満 | 68.5 | 17.4 | 2.2 | 12.0 | 100.0 |
| 30-100人未満 | 28.8 | 48.1 | 17.3 | 5.8 | 100.0 |
| 100人以上 | 0.0 | 40.0 | 53.3 | 6.7 | 100.0 |
| 総計 | 47.0 | 28.9 | 11.4 | 12.7 | 100.0 |

※総計には、従業員数不明・無回答を含む。

2. エネルギー消費の削減目標の算定方法

省エネルギー可能性量は、「省エネルギー行動ごとの年間削減量」×「貝塚市における1世帯または1事業所当たりの各機器の普及台数」×「世帯数または事業所数」×「新規普及率」で算定します。ここでは、各項目について詳細を述べます。

(1) 省エネルギー行動ごとの年間削減量

■省エネルギー行動項目ごとの消費エネルギーの削減量

| | 省エネルギー行動 | 単位 エネルギー 削減量 (MJ/年) | 条件 |
|--------|-------------------------------------|------------------------------|--|
| 産業部門 | ○ 冷暖房の温度設定 (冷房 28℃、 暖房 20℃) | 145,970 | ○ 2004 年度エネルギー・経済統計要覧から床面積あたり用途別エネルギー源別エネルギー消費量から冷暖房用の割合 27.7%を参照し、貝塚市の産業部門エネルギー消費量 2,758,830GJと冷暖房の適温管理等による削減率（財）省エネルギーセンター参照）17%より算出。（1事業所当たり） |
| | ○ 省エネ型の機器導入 (ESCO を想定) | 270,303 | ○ 2004 年度エネルギー・経済統計要覧から用途別エネルギー源別エネルギー消費量から動力他の割合 43.6%を参照し、貝塚市の産業部門エネルギー消費量 2,758,830GJと ESCO 事業による削減率 20%より算出。（1事業所当たり） |
| 民生家庭部門 | ○ 冷房(エアコン)の温度 設定 (28℃) | 109 | ○ エアコン<2.2kW 機器>冷房時、外気温 31℃、設定温度を 27℃から 28℃にした場合の 1 時間あたりの消費電力削減量を測定し、省エネ効果を算出。（1台当たり） |
| | ○ 暖房(エアコン)の温 度設定 (20℃) | 191 | ○ エアコン<2.2kW 機器>暖房時、外気温 6℃、設定温度を 21℃から 20℃にした場合の 1 時間あたりの消費電力削減量を測定し、省エネ効果を算出。（1台当たり） |
| | ○ 暖房機器(石油ファン ヒーター)の温度設定 (20℃) | 375 | ○ 石油ファンヒーター暖房時、外気温 6℃、設定温度を 21℃から設定温度 20℃にした場合の 1 時間当たりのエネルギー消費削減量を測定し、省エネ効果を算出。（1台当たり） |
| | ○ 暖房機器(ガスファン ヒーター)の温度設定 (20℃) | 367 | ○ ガスファンヒーター暖房時、外気温 6℃、設定温度を 21℃から 20℃にした場合の 1 時間あたりのエネルギー消費削減量を測定し、省エネ効果を算出。（1台当たり） |
| | ○ 冷房(エアコン)は必要 な時だけ使用 | 68 | ○ 冷房の設定温度 28℃で 1 日 1 時間短縮したとして算出。（1台当たり） |
| | ○ 暖房(エアコン)は必要 な時だけ使用 | 147 | ○ 暖房の設定温度 20℃で 1 日 1 時間短縮したとして算出。（1台当たり） |
| | ○ 暖房機器(石油ファン ヒーター)は必要な時 だけ使用 | 584 | ○ 暖房の設定温度 20℃で 1 日 1 時間短縮したとして算出。（1台当たり） |
| | ○ 暖房機器(ガスファン ヒーター)は必要な時 だけ使用 | 571 | ○ 暖房の設定温度 20℃で 1 日 1 時間短縮したとして算出。（1台当たり） |
| | ○ 省エネタイプのエア コンに更新 | 892 | ○ (財)省エネルギーセンターより 11 年前のエアコンと比較し、約 40%の削減をしたとして算出。（1台当たり） |

| | 省エネルギー行動 | 単位 エネルギー 削減量 (MJ/年) | 条件 |
|--------|-----------------------------|------------------------------|--|
| 民生家庭部門 | ○カーテン、ブラインド等による日射遮蔽 | 1,080 | ○(財)建築環境・省エネルギー機構参照 一戸建て住宅・木造・2階建、4人家族(夫婦+子ども2人)、標準的な生活スケジュールを想定。冷房によるエネルギー消費量年間2.4GJ、日射の遮蔽により冷房のエネルギー消費量は、1.32GJに減少したとして算出。(1世帯当たり) |
| | ○お風呂の追い炊きをできるだけしない | 1,719 | ○給湯器の実測結果から算出した熱効率率85.6%を用い、周囲温度20℃、45℃で200Lが2時間で40.5℃となったときの、45℃までの追い炊きに必要なエネルギー消費量を算出。(1世帯当たり) |
| | ○入浴時のシャワーの無駄遣いを減らす | 575 | ○給湯器の実測結果より1分あたりのエネルギー消費量、水消費量を求め(利用温度45℃、12L/分)、1日1回あたり、シャワー利用時間を10分程度とした場合のエネルギー消費量と、1回あたり1分短縮した場合の省エネ効果を算出。(1世帯当たり) |
| | ○冷蔵庫の適温管理 | 222 | ○周囲温度22℃で設定強度を強から中としたときの24hの消費電力削減量を測定し、省エネ効果を算出。(1台当たり) |
| | ○冷蔵庫に詰め込みすぎない | 158 | ○詰め込んだ場合と半分にした場合の差から算出。(1台当たり) |
| | ○冷蔵庫の無駄な開閉はしない | 37 | ○JIS開閉試験(開閉を行った場合と、その2倍の回数を行った場合との比較)から算出。(1台当たり) |
| | ○冷蔵庫の開けている時間を短く | 22 | ○開けている時間が20秒間の場合と10秒間の場合との比較から算出。(1台当たり) |
| | ○冷蔵庫を壁から適切な距離で設置 | 162 | ○上と両側が壁に接している場合と上の片側が壁に接している場合の比較から算出。(1台当たり) |
| | ○省エネタイプの蛍光灯、電球の利用 | 221 | ○54W白熱球を12Wの電球型蛍光灯ランプに換えた場合の1灯あたり1日4時間点灯したとして算出。(1台当たり) |
| | ○待機電力を減らす | 540 | ○待機時消費電力調査報告書(平成17年度)に基づき、年間待機時消費電力量308kWhから、主電源スイッチオフ、及びプラグをコンセントから抜くことにより、158kWhまで削減可能であることから算出。(1世帯当たり) |
| | ○電気ポットを長時間利用しないときはプラグを外す | 387 | ○ポットに満タンの水2.2Lを入れ沸騰させ1.2Lを使用後6時間保温状態にした場合とプラグを抜いて保温しないで再沸騰させて使用した場合の比較から算出。(1世帯当たり) |
| 民生業務部門 | ○冷暖房の温度設定(冷房28℃、暖房20℃) | 22,284 | ○2004年度エネルギー・経済統計要覧から床面積あたり用途別エネルギー源別エネルギー消費量から冷暖房用の割合27.7%を参照し、貝塚市の民生業務部門エネルギー消費量1,356,697GJと冷暖房の適温管理等による削減率12.5%より算出。(1事業所当たり) |
| | ○省エネタイプのエアコンに更新 | 26,478 | ○(財)省エネルギーセンターより11年前のエアコンと比較し、約40%の削減をしたとして算出。(1事業所当たり) |
| | ○省エネ型の機器(冷暖房、照明、パソコン等)の積極利用 | 1,974 | ○パソコンの年間消費電力量198.6kWh。省エネ法による削減率83%とし算出。 ○1日1時間パソコンの使用時間を削減した場合の年間消費電力量14kWhとして算出。 ○コピー機の年間消費電力量1,231.2kWh。省エネ法による削減率30%とし算出。(1事業所当たり) |
| | ○省エネタイプの照明の導入 | 25,080 | ○民生業務部門における照明によるエネルギー消費量を20%と設定し、貝塚市の民生業務部門エネルギー消費量1,356,697GJと省エネタイプの照明機器の導入による削減率((財)省エネルギーセンター参照)26.5%より算出。(1事業所当たり) |

| | 省エネルギー行動 | 単位 エネルギー 削減量 (MJ/年) | 条件 |
|------------------|---|------------------------------|--|
| 運 輸 部 門 | ○ 公共交通機関の積極利用 | 1,479 | ○ 年間走行距離の5%(500km)を乗用車から公共交通機関に切り替えた場合の燃料消費削減量とし、燃費効率 11.7km/L とし算出。(1台当たり) |
| | ○ エコドライブの実践 (エコドライブとは) ・加減速の少ない運転 ・アイドリングストップ ・早めのアクセルオフ ・ふんわりアクセル「e」スタート) | 5,130 | ○ 日本自動車工業会の公表値を用い、10km 走行ごとに急発進、急加速を1回ずつした場合としなかった場合の燃料消費量の差を算出。 ○ 年間走行距離 10,000km、燃費を 11.7km/L とし(以下同じ)、日本自動車工業会の公表値を用いて、40km 走行ごとに1回・5分間のアイドリングをした場合としなかった場合の燃料消費量の差を算出。 ○ スマートドライブコンテストの操作別燃料消費削減割合によると、エンジンブレーキの活用により、2%程度燃費が改善。(停止位置が分かったら、早めにアクセルから足を離して、エンジンブレーキでの減速、坂道を下る時のエンジンブレーキの活用等) ○ スマートドライブコンテストの操作別燃料消費削減割合によると普通の発進より少し緩やかに発進する(最初の5秒で時速20キロが目安です)だけで11%程度燃費が改善。(1台当たり) |
| | ○ 燃費基準達成車、ハイブリッド自動車の利用 | 3,697 | ○ 燃費基準から5%~20%までエネルギー効率を改善した車種があることを踏まえ、エネルギー効率平均12.5%改善したとし、年間走行距離10,000km、燃費基準を11.7km/Lとして算出。(1台当たり) |

※条件欄については「家庭の省エネ大辞典」(財)省エネルギーセンターを参照した。

※エネルギー源別の発熱量・CO₂換算係数を下表に示します。

| エネルギー源 | MJ換算係数 | CO ₂ 換算係数 |
|--------|----------------------|---|
| 電 力 | 3.6 MJ/kWh | 0.378kg-CO ₂ /kWh |
| 灯 油 | 36.7 MJ/L | 2.49 kg-CO ₂ /L |
| ガ ス | 45 MJ/m ³ | 2.08 kg-CO ₂ /m ³ |
| ガソリン | 34.6 MJ/L | 2.32 kg-CO ₂ /L |

(2) 新規普及率

普及率は、単位増減量^{*)}に各増減量の出現割合（アンケート調査による、現況と今後の取り組み予定の比較）を乗じて、算出します。

*) 単位増減量

○ 単位増減量は、省エネルギーに関する市民アンケート、事業者アンケートにより、上記の省エネルギー行動に関する、現在の取り組み状況、今後の取り組み予定の結果から、現況と今後の取り組み量の差を算出したものです。

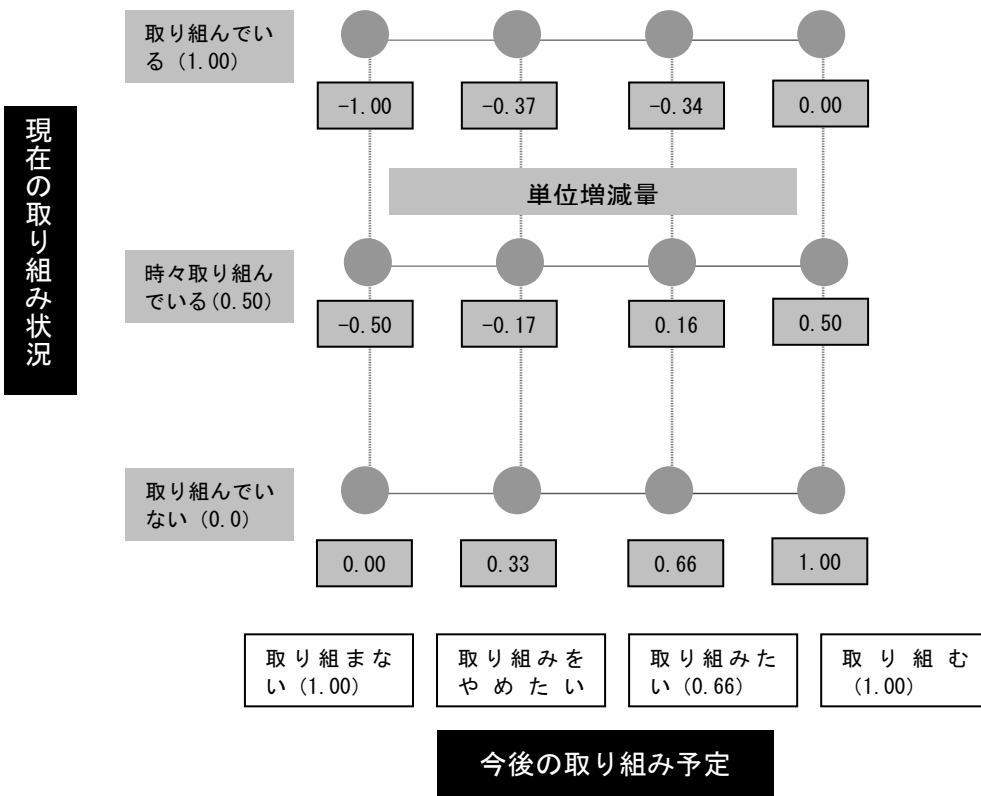
単位増減量の考え方

- 現在の取り組み状況について、「取り組んでいる…1、時々取り組んでいる…0.5、取り組んでいない…0」と設定。
- 今後の取り組み予定について「取り組む…1、取り組みたい…0.66、やめたい…0.33、取り組まない…0」と設定。
- 現況から今後にかけてどのような省エネ行動をとるのか、今後のポイント-現況のポイントにより単位増減量を数値化。

【例】(下図参照)

*現在の取り組み状況で「取り組んでいない」と回答した人が、今後の取り組み予定で「取り組む」と回答した場合、「取り組む」1ポイント-「取り組んでいない」0ポイント=+1

*現在の取り組み状況で「取り組んでいる」と回答した人が、今後の取り組み予定で「取り組まない」と回答した場合、「取り組まない」0ポイント-「取り組んでいる」1ポイント=-1



▼省エネルギー可能性量の算定過程（一例：「カーテンブラインド等による日射遮蔽」）

統括表の各項目は下記のように算定しました。

■カーテンブラインド等による日射遮蔽

a: 現況と今後の取り組みについて(実数)

| | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|-------------|---------|--------|-----------|--------|--------|-----|
| | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 取り組んでいる | 522 | 50 | 1 | 0 | 25 | 598 |
| 現 時々取り組んでいる | 24 | 200 | 1 | 0 | 12 | 237 |
| 況 取り組んでいない | 3 | 37 | 0 | 17 | 1 | 58 |
| 不明・無回答 | 1 | 3 | 0 | 0 | 12 | 16 |
| 総計 | 550 | 290 | 2 | 17 | 50 | 909 |

b: 現況と今後の取り組みについて(aの比率)

| | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|-------------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 取り組んでいる | 57.4 | 5.5 | 0.1 | 0.0 | 2.8 | 65.8 |
| 現 時々取り組んでいる | 2.6 | 22.0 | 0.1 | 0.0 | 1.3 | 26.1 |
| 況 取り組んでいない | 0.3 | 4.1 | 0.0 | 1.9 | 0.1 | 6.4 |
| 不明・無回答 | 0.1 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.3 | 1.8 |
| 総計 | 60.5 | 31.9 | 0.2 | 1.9 | 5.5 | 100.0 |

c: 単位増減量

| | 単位増減量 | 今後の取り組み | | | | |
|-------------|-------|---------|--------|-----------|--------|--------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 |
| 取り組んでいる | 1 | 0 | -0.34 | -0.67 | -1 | -1 |
| 現 時々取り組んでいる | 0.5 | 0.5 | 0.16 | -0.17 | -0.5 | -0.5 |
| 況 取り組んでいない | 0 | 1 | 0.66 | 0.33 | 0 | 0 |
| 不明・無回答 | 0 | 1 | 0.66 | 0.33 | 0 | 0 |

d: 新規普及率(b×c)

| | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|-------------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 取り組んでいる | 0.0 | -1.9 | -0.1 | 0.0 | -2.8 | -4.7 |
| 現 時々取り組んでいる | 1.3 | 3.5 | 0.0 | 0.0 | -0.7 | 4.2 |
| 況 取り組んでいない | 0.3 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 |
| 不明・無回答 | 0.1 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.3 |
| 総計 | 1.8 | 4.6 | -0.1 | 0.0 | -3.4 | 2.8 |



貝塚市の全ての世帯が必ずこの行動を実施すると仮定

| 省エネルギー行動ごとの年間削減量 | 機器の普及台数(現況) | 世帯数 | 新規普及率 | 省エネルギー可能性量 |
|------------------|-------------|--------|--------|------------|
| MJ A | % B | 数 C | % D | GJ E |
| 1,080 | - | 34,421 | 2.8 | 1,040.9 |
| E=A×(B)×C×D | | | | |

(注) 小数点1位以下の数字の処理関係で総計が合わないところがあります。

▼省エネルギー行動ごとの新規普及率（市民）

（冷暖房（エアコン、石油・ガスファンヒーター等）の温度管理）

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 34.7 | 4.5 | 0.0 | 0.1 | 2.1 | 41.4 |
| | 時々取り組んでいる | 6.2 | 39.4 | 0.2 | 0.7 | 0.4 | 46.9 |
| | 取り組んでいない | 0.7 | 6.9 | 0.0 | 2.6 | 0.1 | 10.3 |
| | 不明・無回答 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.4 |
| 総計 | | 41.8 | 50.9 | 0.2 | 3.4 | 3.6 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -1.5 | 0.0 | -0.1 | -2.1 | -3.7 |
| | 時々取り組んでいる | 3.1 | 6.3 | 0.0 | -0.3 | -0.2 | 8.8 |
| | 取り組んでいない | 0.7 | 4.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 5.2 |
| | 不明・無回答 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.4 |
| 総計 | | 4.1 | 9.4 | 0.0 | -0.4 | -2.3 | 10.7 |

（冷暖房（エアコン、石油・ガスファンヒーター等）の必要時のみの利用）

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 58.4 | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 4.2 | 65.7 |
| | 時々取り組んでいる | 3.4 | 21.9 | 0.0 | 0.2 | 1.9 | 27.4 |
| | 取り組んでいない | 0.3 | 2.6 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 4.5 |
| | 不明・無回答 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 2.1 | 2.4 |
| 総計 | | 62.4 | 27.7 | 0.0 | 1.8 | 8.1 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -1.0 | 0.0 | 0.0 | -4.2 | -5.2 |
| | 時々取り組んでいる | 1.7 | 3.5 | 0.0 | -0.1 | -0.9 | 4.2 |
| | 取り組んでいない | 0.3 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.1 |
| | 不明・無回答 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.3 |
| 総計 | | 2.3 | 4.3 | 0.0 | -0.1 | -5.1 | 1.3 |

（カーテン、ブラインド等による日射遮蔽）

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 57.4 | 5.5 | 0.1 | 0.0 | 2.8 | 65.8 |
| | 時々取り組んでいる | 2.6 | 22.0 | 0.1 | 0.0 | 1.3 | 26.1 |
| | 取り組んでいない | 0.3 | 4.1 | 0.0 | 1.9 | 0.1 | 6.4 |
| | 不明・無回答 | 0.1 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 1.3 | 1.8 |
| 総計 | | 60.5 | 31.9 | 0.2 | 1.9 | 5.5 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -1.9 | -0.1 | 0.0 | -2.8 | -4.7 |
| | 時々取り組んでいる | 1.3 | 3.5 | 0.0 | 0.0 | -0.7 | 4.2 |
| | 取り組んでいない | 0.3 | 2.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 |
| | 不明・無回答 | 0.1 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.3 |
| 総計 | | 1.8 | 4.6 | -0.1 | 0.0 | -3.4 | 2.8 |

(お風呂の追い炊きをできるだけしない)

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 38.6 | 2.4 | 0.1 | 0.0 | 2.9 | 44.0 |
| | 時々取り組んでいる | 4.6 | 27.8 | 0.0 | 0.3 | 1.3 | 34.1 |
| | 取り組んでいない | 0.4 | 9.2 | 0.3 | 7.8 | 1.1 | 18.9 |
| | 不明・無回答 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.4 | 2.0 | 3.0 |
| 総計 | | 43.9 | 39.7 | 0.6 | 8.6 | 7.3 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -0.8 | -0.1 | 0.0 | -2.9 | -3.8 |
| | 時々取り組んでいる | 2.3 | 4.5 | 0.0 | -0.2 | -0.7 | 5.9 |
| | 取り組んでいない | 0.4 | 6.1 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 6.6 |
| | 不明・無回答 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.4 |
| 総計 | | 3.0 | 9.9 | 0.1 | -0.2 | -3.5 | 9.2 |

(入浴時のシャワーの無駄遣いを減らす)

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 49.0 | 3.7 | 0.0 | 0.2 | 3.7 | 56.7 |
| | 時々取り組んでいる | 4.3 | 24.0 | 0.0 | 0.1 | 1.1 | 29.5 |
| | 取り組んでいない | 0.3 | 7.4 | 0.1 | 2.8 | 0.2 | 10.8 |
| | 不明・無回答 | 0.4 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 2.3 | 3.1 |
| 総計 | | 54.0 | 35.4 | 0.1 | 3.1 | 7.4 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -1.3 | 0.0 | -0.2 | -3.7 | -5.2 |
| | 時々取り組んでいる | 2.1 | 3.8 | 0.0 | -0.1 | -0.6 | 5.4 |
| | 取り組んでいない | 0.3 | 4.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 5.2 |
| | 不明・無回答 | 0.4 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.7 |
| 総計 | | 2.9 | 7.6 | 0.0 | -0.3 | -4.3 | 6.0 |

(冷蔵庫の適温管理、詰め込みすぎ、無駄な開閉等の冷蔵庫利用に関する取り組み)

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 28.8 | 1.9 | 0.0 | 0.1 | 1.4 | 32.2 |
| | 時々取り組んでいる | 2.1 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 0.8 | 17.2 |
| | 取り組んでいない | 3.9 | 36.4 | 0.1 | 6.4 | 1.1 | 47.9 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 0.1 | 2.4 | 2.8 |
| 総計 | | 34.8 | 52.8 | 0.1 | 6.6 | 5.7 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -0.6 | 0.0 | -0.1 | -1.4 | -2.2 |
| | 時々取り組んでいる | 1.0 | 2.3 | 0.0 | 0.0 | -0.4 | 2.9 |
| | 取り組んでいない | 3.9 | 24.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 27.9 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 |
| 総計 | | 4.9 | 25.8 | 0.0 | -0.1 | -1.8 | 28.8 |

(省エネタイプの蛍光灯利用)

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 25.6 | 1.4 | 0.1 | 0.0 | 2.3 | 29.5 |
| | 時々取り組んでいる | 3.9 | 27.1 | 0.1 | 0.4 | 2.0 | 33.4 |
| | 取り組んでいない | 1.8 | 26.2 | 0.0 | 5.6 | 0.6 | 34.1 |
| | 不明・無回答 | 0.1 | 0.6 | 0.0 | 0.3 | 2.0 | 3.0 |
| 総計 | | 31.4 | 55.2 | 0.2 | 6.4 | 6.8 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -0.5 | -0.1 | 0.0 | -2.3 | -2.9 |
| | 時々取り組んでいる | 1.9 | 4.3 | 0.0 | -0.2 | -1.0 | 5.0 |
| | 取り組んでいない | 1.8 | 17.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 19.0 |
| | 不明・無回答 | 0.1 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 |
| 総計 | | 3.8 | 21.5 | -0.1 | -0.2 | -3.3 | 21.7 |

(待機電力を減らす)

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 32.5 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 35.9 |
| | 時々取り組んでいる | 4.2 | 35.3 | 0.0 | 0.3 | 2.1 | 41.9 |
| | 取り組んでいない | 0.6 | 12.1 | 0.2 | 7.7 | 0.1 | 20.7 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 0.2 | 1.1 | 1.5 |
| 総計 | | 37.2 | 49.5 | 0.2 | 8.3 | 4.8 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -0.6 | 0.0 | 0.0 | -1.5 | -2.2 |
| | 時々取り組んでいる | 2.1 | 5.7 | 0.0 | -0.2 | -1.0 | 6.5 |
| | 取り組んでいない | 0.6 | 8.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 8.7 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 |
| 総計 | | 2.6 | 13.1 | 0.1 | -0.2 | -2.6 | 13.1 |

(公共交通機関の利用促進)

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 25.7 | 2.1 | 0.0 | 0.1 | 2.0 | 29.9 |
| | 時々取り組んでいる | 3.7 | 35.6 | 0.0 | 0.8 | 1.8 | 41.9 |
| | 取り組んでいない | 0.4 | 15.0 | 0.1 | 10.7 | 0.6 | 26.7 |
| | 不明・無回答 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 1.0 | 1.4 |
| 総計 | | 30.1 | 52.8 | 0.1 | 11.7 | 5.3 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -0.7 | 0.0 | -0.1 | -2.0 | -2.8 |
| | 時々取り組んでいる | 1.9 | 5.7 | 0.0 | -0.4 | -0.9 | 6.3 |
| | 取り組んでいない | 0.4 | 9.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.4 |
| | 不明・無回答 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.3 |
| 総計 | | 2.5 | 14.9 | 0.0 | -0.5 | -2.9 | 14.2 |

(エコドライブの実践)

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 41.1 | 2.2 | 0.0 | 0.1 | 1.8 | 45.2 |
| | 時々取り組んでいる | 3.6 | 23.8 | 0.0 | 0.2 | 1.4 | 29.0 |
| | 取り組んでいない | 0.7 | 8.3 | 0.0 | 7.5 | 0.7 | 17.1 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 1.5 | 7.0 | 8.7 |
| 総計 | | 45.4 | 34.3 | 0.0 | 9.4 | 10.9 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -0.7 | 0.0 | -0.1 | -1.8 | -2.6 |
| | 時々取り組んでいる | 1.8 | 3.8 | 0.0 | -0.1 | -0.7 | 4.8 |
| | 取り組んでいない | 0.7 | 5.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.1 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 |
| 総計 | | 2.5 | 8.6 | 0.0 | -0.2 | -2.5 | 8.4 |

(燃費基準達成車、ハイブリッド自動車への転換)

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 18.3 | 6.8 | 0.0 | 0.3 | 0.8 | 26.2 |
| | 時々取り組んでいる | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 取り組んでいない | 1.7 | 36.4 | 0.2 | 22.9 | 1.0 | 62.2 |
| | 不明・無回答 | 0.1 | 0.6 | 0.0 | 1.2 | 9.8 | 11.7 |
| 総計 | | 20.0 | 43.8 | 0.2 | 24.4 | 11.6 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -2.3 | 0.0 | -0.3 | -0.8 | -3.4 |
| | 時々取り組んでいる | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 取り組んでいない | 1.7 | 24.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 25.8 |
| | 不明・無回答 | 0.1 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 |
| 総計 | | 1.8 | 22.1 | 0.1 | -0.3 | -0.8 | 22.8 |

▼省エネルギー行動ごとの新規普及率（事業者）

[産業部門]

(冷暖房の温度管理)

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 36.1 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 2.4 | 44.6 |
| | 時々取り組んでいる | 4.8 | 31.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 36.1 |
| | 取り組んでいない | 1.2 | 13.3 | 0.0 | 3.6 | 1.2 | 19.3 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 総計 | | 42.2 | 50.6 | 0.0 | 3.6 | 3.6 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -2.0 | 0.0 | 0.0 | -2.4 | -4.5 |
| | 時々取り組んでいる | 2.4 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 7.4 |
| | 取り組んでいない | 1.2 | 8.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 総計 | | 3.6 | 11.7 | 0.0 | 0.0 | -2.4 | 12.9 |

(省エネタイプの機器への更新)

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 21.7 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.2 | 24.1 |
| | 時々取り組んでいる | 8.4 | 37.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 45.8 |
| | 取り組んでいない | 0.0 | 24.1 | 0.0 | 4.8 | 0.0 | 28.9 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.2 |
| 総計 | | 30.1 | 63.9 | 0.0 | 4.8 | 1.2 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -0.4 | 0.0 | 0.0 | -1.2 | -1.6 |
| | 時々取り組んでいる | 4.2 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.2 |
| | 取り組んでいない | 0.0 | 15.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 15.9 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.8 |
| 総計 | | 4.2 | 22.3 | 0.0 | 0.0 | -1.2 | 25.3 |

[民生業務部門]

(冷暖房の温度管理)

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 37.3 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 2.4 | 44.6 |
| | 時々取り組んでいる | 7.2 | 26.5 | 1.2 | 0.0 | 1.2 | 36.1 |
| | 取り組んでいない | 0.0 | 13.3 | 0.0 | 3.6 | 1.2 | 18.1 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.2 |
| 総計 | | 44.6 | 45.8 | 1.2 | 3.6 | 4.8 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -1.6 | 0.0 | 0.0 | -2.4 | -4.0 |
| | 時々取り組んでいる | 3.6 | 4.2 | -0.2 | 0.0 | -0.6 | 7.0 |
| | 取り組んでいない | 0.0 | 8.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 8.7 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.8 |
| 総計 | | 3.6 | 12.1 | -0.2 | 0.0 | -3.0 | 12.5 |

(省エネタイプの機器への更新)

■現況と今後の取り組みについて

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計(%) |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 14.5 | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 2.4 | 19.3 |
| | 時々取り組んでいる | 9.6 | 33.7 | 0.0 | 1.2 | 1.2 | 45.8 |
| | 取り組んでいない | 1.2 | 26.5 | 1.2 | 3.6 | 1.2 | 33.7 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.2 |
| 総計 | | 25.3 | 63.9 | 1.2 | 4.8 | 4.8 | 100.0 |

■新規普及率

| | | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|----|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | 取り組んでいる | 0.0 | -0.8 | 0.0 | 0.0 | -2.4 | -3.2 |
| | 時々取り組んでいる | 4.8 | 5.4 | 0.0 | -0.6 | -0.6 | 9.0 |
| | 取り組んでいない | 1.2 | 17.5 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 19.1 |
| | 不明・無回答 | 0.0 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.8 |
| 総計 | | 6.0 | 22.9 | 0.4 | -0.6 | -3.0 | 25.7 |

[産業・民生業務部門]

(燃費基準達成車、ハイブリッド自動車への転換)

■現況と今後の取り組みについて

| | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|-------|
| | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | | | | | | |
| 取り組んでいる | 15.7 | 9.6 | 0.0 | 0.0 | 1.8 | 27.1 |
| 時々取り組んでいる | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 取り組んでいない | 0.6 | 55.4 | 0.0 | 13.9 | 2.4 | 72.3 |
| 不明・無回答 | 0.0 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.6 |
| 総計 | 16.3 | 65.7 | 0.0 | 13.9 | 4.2 | 100.0 |

■新規普及率

| | 今後の取り組み | | | | | 総計 |
|-----------|---------|--------|-----------|--------|--------|------|
| | 取り組む | 取り組みたい | 取り組みをやめたい | 取り組まない | 不明・無回答 | |
| 現況 | | | | | | |
| 取り組んでいる | 0.0 | -3.3 | 0.0 | 0.0 | -1.8 | -5.1 |
| 時々取り組んでいる | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 取り組んでいない | 0.6 | 36.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 37.2 |
| 不明・無回答 | 0.0 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.4 |
| 総計 | 0.6 | 33.7 | 0.0 | 0.0 | -1.8 | 32.5 |

(注) 小数点1位以下の数字の処理関係で総計が合わないところがあります。

【試算の留意事項】

省エネルギー可能性量、数値目標設定にあたり以下の点に留意しました。

- エネルギー消費構造はライフスタイル、産業構造、社会情勢等が大きく影響しますが、目標値の設定にあたっては、現時点でのエネルギー需給構造を基準とします。
- 省エネルギー対策ごとのエネルギー削減量（定量的効果）は機器の効率、外部環境等の様々な条件設定下の数値です。
- 省エネルギー可能性量の算定にあって使用する貝塚市の世帯数、民生業務部門の事業所数、産業部門事業所数は目標年度 2015 年度の推計値ではなく、現在の数値を用います。

(3) 試算結果総括

部門別省エネルギー可能性量および省エネ率は下表のとおりです。

省エネルギー可能性量は全体では約 23 万 GJ、省エネ率は約 3%となります。

■省エネルギー行動別の省エネルギー可能性量

| | 省エネルギー 行動ごとの 年間削減量 (MJ/年) A | 機器の普及 台数(現況) B | 事業所 世帯数 (件・世帯) C | 新規 普及率 (%) D | 省エネルギー 可能性量 (GJ) E=A×(B)×C×D | 省エネ率 (%) | CO2 排出量 (t-CO2) |
|--|---|----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------------------|-------------|-----------------------|
| 1.産業部門 | | | | | | | |
| 1.冷暖房の温度管理(冷房28℃、暖房20℃) | 145,970 | | 890 | 12.9 | 16,758.8 | 0.23 | 1,759.7 |
| 2.省エネ型の機器導入(ESCOを想定) | 270,303 | | | 25.3 | 60,864.1 | 0.84 | 6,390.7 |
| 小計 | | | | | 77,622.9 | 1.08 | 8,150.4 |
| 2.民生家庭部門 | | | | | | | |
| 1.冷房の温度管理(冷房28℃設定) | 109 | 2.33 | 34,421 | 10.7 | 935.4 | 0.01 | 98.2 |
| 2.暖房機器(エアコン)の 温度管理(設定温度20℃) | 191 | 2.33 | | 10.7 | 1,639.1 | 0.02 | 172.1 |
| 3.暖房機器(石油ファンヒーター)の 温度管理(設定温度20℃) | 375 | 0.81 | | 10.7 | 1,118.7 | 0.02 | 75.9 |
| 4.暖房機器(ガスファンヒーター)の 温度管理(設定温度20℃) | 367 | 0.28 | | 10.7 | 378.5 | 0.01 | 19.2 |
| 5.冷房機器(エアコン)を必要な時だけ使用 | 68 | 2.33 | | 1.3 | 70.9 | 0.00 | 7.4 |
| 6.暖房機器(エアコン)を必要な時だけ使用 | 147 | 2.33 | | 1.3 | 153.3 | 0.00 | 16.1 |
| 7.冷暖房機器(石油ファンヒーター)を 必要な時だけ使用 | 584 | 0.81 | | 1.3 | 211.7 | 0.00 | 14.4 |
| 8.冷暖房機器(ガスファンヒーター)を 必要な時だけ使用 | 571 | 0.28 | | 1.3 | 71.5 | 0.00 | 3.6 |
| 9.冷暖房機器(エアコン)を省エネタイプに更新 | 892 | 2.33 | | 10.7 | 7,654.7 | 0.11 | 803.7 |
| 10.カーテン、ブラインド等による日射遮蔽 | 1,080 | - | | 2.8 | 1,040.9 | 0.01 | 109.3 |
| 11.お風呂の追い炊きをできるだけしない | 1,719 | - | | 9.2 | 5,443.6 | 0.08 | 275.4 |
| 12.入浴時のシャワーの無駄遣いを減らす | 575 | - | | 6.0 | 1,187.5 | 0.02 | 60.1 |
| 13.冷蔵庫の適温管理 | 222 | 1.08 | | 28.8 | 2,376.8 | 0.03 | 249.6 |
| 14.冷蔵庫に詰め込みすぎない | 158 | 1.08 | | 28.8 | 1,691.6 | 0.02 | 177.6 |
| 15.冷蔵庫の無駄な開閉はしない | 37 | 1.08 | | 28.8 | 396.1 | 0.01 | 41.6 |
| 16.冷蔵庫の開けている時間を短く | 22 | 1.08 | | 28.8 | 235.5 | 0.00 | 24.7 |
| 17.冷蔵庫を壁から適切な距離で設置 | 162 | 1.08 | | 28.8 | 1,734.4 | 0.02 | 182.1 |
| 18.省エネタイプの蛍光灯利用 | 221 | 5.24 | | 21.7 | 8,649.8 | 0.12 | 908.2 |
| 19.待機電力を減らす | 540 | - | | 13.1 | 2,434.9 | 0.03 | 255.7 |
| 20.電気ポットを長時間利用しないときはプラグを外す | 387 | - | | 13.1 | 1,745.0 | 0.02 | 183.2 |
| 小計 | | | | | 39,169.9 | 0.54 | 3,678.2 |
| 3.民生業務部門 | | | | | | | |
| 1.冷暖房の温度管理(冷房28℃、暖房20℃) | 22,284 | | 2,867 | 12.5 | 7,986.0 | 0.11 | 838.5 |
| 2.冷暖房機器(エアコン)を省エネタイプに更新 | 26,478 | | | 12.5 | 9,489.1 | 0.13 | 996.4 |
| 3.省エネタイプの機器(パソコン、複写機等の利用) | 1,974 | | | 25.7 | 1,454.5 | 0.02 | 152.7 |
| 4.省エネタイプの照明の導入 | 25,080 | | | 25.7 | 18,479.4 | 0.26 | 1,940.3 |
| 小計 | | | | | 37,409.0 | 0.52 | 3,927.9 |
| 4.運輸部門 | | | | | | | |
| 1.公共交通機関の利用促進 | 1,479 | 1.41 | 34,421 | 14.2 | 10,192.9 | 0.14 | 683.9 |
| 2.エコドライブの実践 | 5,130 | 1.41 | | 8.4 | 20,866.9 | 0.29 | 1,400.2 |
| 3.燃費基準達成車、ハイブリッド自動車への転換 (民生家庭部門) | 3,697 | 1.24 | | 22.8 | 35,977.4 | 0.50 | 2,414.1 |
| 4.燃費基準達成車、ハイブリッド自動車への転換 (産業・民生業務部門) | 3,697 | 1.57 | 3,757 | 32.5 | 7,087.2 | 0.10 | 475.6 |
| 小計 | | | | | 74,124.4 | 1.03 | 4,973.7 |
| 合計 | | | | | 228,326.2 | 3.16 | 20,730.3 |

※事業所件数：産業部門は産業分類の建設業・製造業・農業の件数の合計値、民生業務部門は産業部門以外の事業所件数としています。

3. 公共施設に関する省エネルギー診断結果

(1) 対象施設

対象施設は、省エネルギー効果、市民等へのPR および他の主体等への波及効果、実現可能性の3点から総合的に判断し、平成19年度は、まず、市役所本館、市役所別館、市民図書館を対象に省エネルギー診断を実施しました。

＜参考＞ 市地球温暖化対策実行計画における市施設の温室効果ガス排出量（H18年度分データ）及び上記選定の視点から選定した対象候補施設

| | ①省エネルギー効果 | ②市民PRおよび他波及効果 | ③実現可能性 | 備考 | 総合評価 |
|--------------|------------|---------------|--------|---------------------|------|
| 市役所本館 | ◎(電力、都市ガス) | ◎(業務施設) | ◎ | エネルギー使用量多く他へのPR効果大 | ◎ |
| 市役所別館 | ◎(電力) | ◎(業務施設) | ◎ | | ◎ |
| 市民図書館 | ○(電力) | ◎(業務施設) | ○ | | ◎ |
| 保健・福祉合同庁舎 | ○(電力) | ○(業務施設) | ○ | | ○ |
| 市民福祉センター | ○(電力) | ○(業務施設) | ○ | | ○ |
| やすらぎ老人福祉センター | ○(電力、都市ガス) | ○(福祉施設) | ○ | | ○ |
| 山手地区公民館 | ○(電力) | ○(コミュニティ施設) | ○ | | ○ |
| 浜手地区公民館 | ○(電力、都市ガス) | ○(コミュニティ施設) | ○ | | ○ |
| 津田浄水場他各配水場 | ◎(電力) | ○ | ○ | 建物の老朽化 | ○ |
| 市立貝塚病院 | ◎(電力、都市ガス) | ◎(病院) | △ | 18年度に増築、機器増、基準データ無し | ○ |
| 総合体育館 | ○(電力) | ○(体育施設) | △ | 冷暖房設備無し | △ |
| 衛生事業所 | ◎(電力、A重油) | △ | △ | 公共下水道普及により規模縮小へ | △ |
| 斎場 | ○(電力、灯油) | △ | △ | 電力使用量少ない | △ |
| コスモシアター | ◎(電力、都市ガス) | ◎ | △ | 運営は財団法人 | △ |

(2) 省エネルギー診断概要

貝塚市役所本館、別館、第2別館、及び貝塚市民図書館の省エネ診断を行いました。第2別館に関しては、平成18年に改修工事が行われており、省エネの余地が非常に少ないと考えられ、本診断から除外しました。

貝塚市役所本館、別館、貝塚市民図書館の省エネ提案は、コスト、効果の視点から省エネ改修・行動の着手しやすい順にSTEP1、STEP2、STEP3と提案しています。

(3) 省エネルギー診断結果

① 市役所本館

■ 現状

貝塚市役所本館は、開口部がシングルガラス、主たる空調熱源機は、冷房がターボ冷凍機、暖房がガスボイラーである。ターボ冷凍機が2001年に更新、ガスボイラーが2004年に更新と比較的新しい。一方で、冷・温風を送っているエアハンドリングユニット(AHU)は2001年ごろモーター類を更新しているが、本体はかなり古いものと思われる。換気、加湿もAHUで行っている。照明は、ほとんどが点灯管方式蛍光灯(FL)又は、ラピッドスタート方式蛍光灯(FLR)である。誘導灯は、ほとんどが従来型誘導灯である。

■ 結果

STEP1

1. 事務室など長時間使う蛍光灯の安定器をインバーター方式へ更新する
40W×2灯式のFL蛍光灯の消費電力は85Wである。この安定器をインバーター式に更新すると、消費電力は57Wとなり、33%の省エネとなる。
2. 従来型誘導灯をコンパクト型誘導灯に更新する
従来型蛍光灯(B級)の消費電力は23Wである。これをコンパクト型誘導灯に更新することで、消費電力は5.7Wとなり、75%の省エネとなる。
3. AHUのVベルトを省エネVベルトに変更する。
省エネVベルトは、曲がりやすいようにノッチ加工を施し、伝導ロスを少なくして、モーター動力を2~6%ほど省エネする。
4. 吸気ダンパーの開度を調節する。
事務室のCO₂濃度は1,000ppm以下に抑える必要があるが、過度の外気導入は空調に係るエネルギー消費量を増加させる。そこで、1,000ppm以下に収まるように吸気ダンパーを閉めて、外気取り入れ量を減らし、空調に係るエネルギー消費量を減らす。
5. 夏・中間期のナイトパーシを行う。
夏・中間期の夜間のみAHUが動くタイマーを導入し、夜間の冷たい外気を取り入れ、躯体を冷やし、冷房に係るエネルギー消費量を減らす。
6. 人感センサーの導入
トイレの照明や換気扇に人感センサーを導入し、省エネを図る。

7. デマンドモニターの導入

電気の基本使用料は、年間の最大需要電力量(デマンド)に比例する。そのデマンドが設定値に近づいたら警報を鳴らす。デマンドを監視することにより、デマンドを抑制するための効果的な行動がとれ、電気料金を抑えることができる。

8. 待機電力削減など職員の省エネ行動を喚起する。

タップスイッチなどを用いて、非使用時のパソコンをコンセントから切るようにして待機電力を削減する。また、照明をこまめに消す、古い冷蔵庫や電気ポットの使用をやめるなどをして、省エネを推進する。

STEP2

1. ペアガラスの導入、又は断熱ガラスコーティング剤の塗布

シングルガラスのサッシにアタッチメント付きペアガラスを導入することで、開口部の断熱性を高める。大型のガラスは、アタッチメント付きペアガラスが導入できないので、断熱ガラスコーティング剤を塗布して、断熱性を高める。断熱性を高めることにより、外部との熱の出入りが少なくなり、空調に掛かるエネルギー消費量が削減される。

STEP3

1. AHU の更新

既存の AHU を、全熱交換機能および大温度差空調機能の付いた AHU に更新する。全熱交換機能は、換気の際に出て行く排気の熱を、吸気側に移して熱の逃げ出しを減らす。大温度差空調機能は、通常チラーから 7℃で AHU に送られ、12℃でチラーに戻っていく冷熱を、5℃で送り出し 15℃で戻す。より冷えた空気を AHU から送り出すことで、ファン動力、ポンプ動力を減らす。

2. サーキュレーター の導入

事務室など空調を良く使う部屋に、サーキュレーターを導入する。サーキュレーターは通常上部にためる熱を、風により循環させ、均一にする。これにより、上下温度差が縮まり、必要以上に部屋を暖めることがなくなり、省エネとなる。

3. VAV、VWV の導入

VAV は、ファンモーターにインバーターをつけ、室内の状況に応じて、風量を変更させ、モーターに掛かるエネルギー消費量を削減する。VWV は、冷・温水ポンプや冷却水ポンプにインバーターを取り付け、負荷に応じて、ポンプに掛かるエネルギー消費量を削減する。

■ 効果

これら全ての省エネ改修を行った場合に見込まれる省エネ量は、約 2,500GJ、省エネ率は約 44%です。

② 市役所別館

■ 現状

貝塚市役所別館は、開口部がシングルガラス、主たる空調熱源機は、空冷ヒートポンプチラーであり、一部サーバー室などに個別エアコンを導入している。空冷ヒートポンプチラーは90年製でかなり古い。換気、加湿もAHUで行っている。AHUは、CO₂濃度に応じて吸気ダンパーの開度を自動的に調整している。照明は、ほとんどがFL又は、FLRである。誘導灯は、ほとんどが従来型誘導灯である。

■ 結果

STEP1

1. 事務室など長時間使う蛍光灯の安定器をインバーター方式へ更新する
2. 従来型誘導灯をコンパクト型誘導灯に更新する
3. AHUのVベルトを省エネVベルトに変更する。
4. 人感センサーの導入
5. デマンドモニターの導入
6. 待機電力削減など職員の省エネ行動を喚起する。

STEP2

1. ペアガラスの導入、又は断熱ガラスコーティング剤の塗布

STEP3

1. 氷蓄熱マルチエアコンの導入

別館の空冷ヒートポンプチラーは古いため、氷蓄熱マルチエアコンに変更することを提案する。これにより、部屋ごとのスイッチのオンオフや温度設定が可能になり、こまめにスイッチ・温度設定を管理することで、かなりの省エネになると共に、居室の快適性も高まる。

2. 全熱交換換気扇の導入

現在AHUで全熱交換を行っている。マルチエアコンにするとAHUは撤去されるため、代わりに全熱交換換気扇で換気を行う。

3. サーキュレーターへの導入

■ 効果

これら全ての省エネ改修を行った場合に見込まれる省エネ量は、約790GJ、省エネ率は約27%です。

③ 貝塚市民図書館

■ 現状

貝塚市民図書館は、開口部がシングルガラス、一部熱線吸収ガラスを導入している。主たる空調熱源機は、空冷ヒートポンプチラーであり、一部事務所などに個別エアコンを導入している。空冷ヒートポンプチラーは88年製でかなり古い。換気、加湿もAHUで行っている。AHUは、CO₂濃度に応じて吸気ダンパーの開度を自動的に調整している。一部事務所などに全熱交換換気扇が導入されている。照明は、ほとんどがFL又はFLRである。誘導灯は、ほとんどが従来型誘導灯である。

■ 結果

STEP1

1. 長時間使う蛍光灯の安定器をインバーター方式へ更新する
2. 従来型誘導灯をコンパクト型誘導灯に更新する
3. AHUのVベルトを省エネVベルトに変更する。
4. 人感センサーの導入
5. デマンドモニターの導入
6. 待機電力削減など職員の省エネ行動を喚起する。

STEP2

1. ペアガラスの導入、又は断熱ガラスコーティング剤の塗布

図書館は、大型のガラスが多いため、断熱ガラスコーティング剤が主となると考えられる。

STEP3

1. 氷蓄熱マルチエアコンの導入
2. 全熱交換換気扇の導入

■ 効果

これら全ての省エネ改修を行った場合に見込まれる省エネ量は、約1,100GJ、省エネ率は約41%です。

用語解説

インバーター方式

直流電力から交流電力を電氣的に生成する（逆変換する）電力変換装置と制御装置と組み合わせることなどにより、通常のオン・オフ制御に対し、モーター（コンプレッサー）を多段階に細かい制御にする方式。

エアハンドリングユニット（AHU）（空調機）

エアハンドリングユニット（AHU）（空調機）は、大規模空調においてダクトにより調和空気を必要な室内に送気する機器で、送風機（ファン）・熱交換器（コイル）・加湿器・エアフィルタ、ケーシングで構成されている。

サーキュレーター

空気・液体などの循環装置。

ターボ冷凍機

温度を下げるために低い温度の部分から温度の高い部分へ熱を移動させるヒートポンプを応用した熱源設備（熱源機械）で遠心式圧縮機を用いたもの。

点灯管方式蛍光灯（FL）

蛍光管・安定器・点灯管（グロースイッチ）で構成され、電源を入れるだけで自動的に点灯するようにした蛍光灯で、一般家庭で最も普及している。スイッチを入れると点灯管が放電し、安定器に電流が流れる。電流は安定器から蛍光管のフィラメントに進み、そして点灯する。

ヒートポンプチラー

水が蒸発する時、周囲から熱を奪う作用を利用した冷却装置で、大気熱を利用するため環境負荷が少なく、省エネルギーである。

VAV（Variable Air Volume, 可変定風量装置）

センサー（サーモスタット）からの情報により羽根の開閉をモーターで行い、細やかな風量調節を行うもので、幅広い意味でダンパーと言われる。室内の負荷（温度差）が大きい場合には風量を多くし、負荷が小さくなる（目的の温度に近づく）につれて徐々に風量を少なくする。これにより空調機の負担を軽減する事が出来、運転費用（ランニングコスト）の低減などが可能となる。

VWV（Variable Water Volume, 可変定水量装置）

VAVと同様、細やかな冷水、温水の量制御を行い、室内温度を一定に保つ方式。

ラピッドスタート方式（FLR）

点灯管が存在せず、磁気漏れ変圧器で始動し、点灯は即時（ラピッド（rapid）「速い」）。蛍光管は専用のものが必要で、普通の点灯管方式の蛍光灯より太い。ビルや百貨店、駅や会社などの施設はほとんどこの方式の蛍光灯を用いている。

■ 省エネルギー診断統括表

| 建物名 | 単位 | 貝塚市役所本館 | 貝塚市役所別館 | 貝塚市民図書館 |
|---------------------|---------------------|---------------------------|--|--|
| 建物構造 | | RC造 地上4階建 地下1階建 | RC造 地上4階建 地下1階建 | RC造 地上3階建 |
| 延床面積 | m ² | 5711.38 | 2597.37 | 2599.79 |
| 設備 | | | | |
| ガラス | | シングルガラス | シングルガラス | シングルガラス 一部熱線吸収ガラス |
| 空調方式 | | ターボ冷凍機+ガスボイラ+AHU | 空冷HPチラー+AHU(CO2濃度による外気ダンパ制御) サーバー室等は、個別エアコン | 空冷HPチラー+AHU(CO2濃度による外気ダンパ制御)+ダクト 事務室等は、個別エアコン |
| 換気方式 | | AHUによる換気 | AHUによる換気 | AHUによる換気 事務所等:全熱交換換気扇 |
| 加湿方式 | | AHUでの加湿 | AHUでの加湿 | AHUでの加湿 |
| 照明 | | FLまたはFLRの蛍光灯照明 | FLまたはFLRの蛍光灯照明 | FLまたはFLRの蛍光灯照明 |
| 誘導灯 | | ほぼ従来型誘導灯 | ほぼ従来型誘導灯 | ほぼ従来型誘導灯 |
| 給湯方式 | | ガス給湯機 | ガス給湯機 | なし |
| エネルギー使用量 | | | | |
| 電気 | kWh/年 | 505,553 | 294,077 | 270,219 |
| 冷房 | kWh/年 | 161,734 | 52,276 | 95,176 |
| 暖房 | kWh/年 | 36,021 | 37,930 | 54,840 |
| その他 | kWh/年 | 307,798 | 203,871 | 120,203 |
| 都市ガス | m ³ /年 | 16,855 | 429 | - |
| 暖房 | m ³ /年 | 12,032 | - | - |
| 給湯・厨房 | m ³ /年 | 4,823 | 429 | - |
| 合計エネルギー使用量 | MJ/年 | 5,692,676 | 2,889,513 | 2,637,335 |
| エネルギー消費原単位 | MJ/年・m ² | 997 | 1,112 | 1,014.4 |
| 備考 | | | 別館と第2別館の合算のエネルギー使用量しか分からないため、延床面積で按分して計算しています。 | |
| 省エネ提案 | | | | |
| STEP1 | | | | |
| 照明 | | インバーター安定器を導入 | インバーター安定器を導入 | インバーター安定器を導入 |
| 誘導灯 | | コンパクト型誘導灯に更新 | コンパクト型誘導灯に更新 | コンパクト型誘導灯に更新 |
| 空調 | | AHUへ省エネVベルトの導入 | AHUへ省エネVベルトの導入 | AHUへ省エネVベルトの導入 |
| | | 吸気ダンパの開度調整 | | |
| | | 夏・中間期のナイトバージ | | |
| その他 | | 人感センサーの導入 | 人感センサーの導入 | 人感センサーの導入 |
| | | デマンドモニターの導入 | デマンドモニターの導入 | デマンドモニターの導入 |
| | | 待機電力削減など職員の省エネ行動 | 待機電力削減など職員の省エネ行動 | 待機電力削減など職員の省エネ行動 |
| STEP2 | | | | |
| 空調 | | ペアガラス導入、断熱ガラスコーティング剤の塗布 | ペアガラス導入、断熱ガラスコーティング剤の塗布 | ペアガラス導入、断熱ガラスコーティング剤の塗布 |
| STEP3 | | | | |
| 空調 | | AHUの更新 (熱回収及び大温度差機能追加) | 水蓄熱マルチエアコンの導入 | 水蓄熱マルチエアコンの導入 |
| | | | 全熱交換換気扇の導入 | 全熱交換換気扇の導入 |
| | | サーキュレーターへの導入 | サーキュレーターへの導入 | |
| | | VAV,VWV機能の追加 | | |
| 省エネ量 | | | | |
| STEP1の省エネ量 | kWh | 54,000 | 16,000 | 15,000 |
| | m ³ | 1,200 | | |
| 省エネ量(STEP1のみ) | MJ/年 | 581,040 | 156,160 | 146,400 |
| 省エネ率 | | 10% | 5% | 6% |
| 概算省エネ額 | 円/年 | ¥720,000 | ¥170,000 | ¥160,000 |
| STEP2の省エネ量 | kWh | 53,000 | 28,000 | 18,000 |
| | m ³ | 3,000 | | |
| 累積省エネ量(STEP1&2) | MJ/年 | 1,233,320 | 429,440 | 322,080 |
| 省エネ率 | | 22% | 15% | 12% |
| 累積概算省エネ額(STEP1&2) | 円/年 | ¥1,700,000 | ¥470,000 | ¥360,000 |
| STEP3の省エネ量 | kWh | 130,000 | 37,000 | 79,000 |
| | m ³ | 650 | | |
| 累積省エネ量(STEP1&2&3) | MJ/年 | 2,531,370 | 790,560 | 1,093,120 |
| 省エネ率 | | 44% | 27% | 41% |
| 累積概算省エネ額(STEP1&2&3) | 円/年 | ¥3,100,000 | ¥870,000 | ¥1,200,000 |
| 設備・工事費 | | | | |
| STEP1 | | ¥5,000,000 | ¥2,500,000 | ¥2,500,000 |
| STEP2 | | ¥21,000,000 | ¥7,500,000 | ¥1,500,000 |
| STEP3 | | 状況により大きく金額が変動する | 状況により大きく金額が変動する | 状況により大きく金額が変動する |

※発熱量は電気が9.76MJ/kWh 都市ガスが45MJ/m³

※工事金額は目安金額です。この金額で工事可能なことを保証するものではありません。

4. 貝塚市地域省エネルギービジョン策定の経緯

(1) 貝塚市省エネルギービジョン懇話会設置要綱

貝塚市省エネルギービジョン懇話会設置要綱

(目的)

第1条 この要綱は、貝塚市地域省エネルギービジョン（以下「ビジョン」という。）の策定に係る調査及び検討を行うため設置する貝塚市省エネルギービジョン懇話会（以下「懇話会」という。）の組織、運営その他懇話会について必要な事項を定めることを目的とする。

(所掌事務)

第2条 懇話会は、ビジョン策定に係る調査及び検討を行い、市長に提言するものとする。

(組織)

第3条 懇話会は、委員11人以内で組織する。

2 前項の委員は、次に掲げる者のうちから、市長が委嘱し、又は任命する。

- (1) 学識経験者
- (2) 市内事業者等
- (3) 住民代表者
- (4) エネルギー事業者
- (5) 関係行政機関職員

3 懇話会に、経済産業省職員、独立行政法人新エネルギー・産業技術総合開発機構職員、その他関係者をオブザーバーとして置くことができる。

(任期)

第4条 委員の任期は、ビジョンが策定されるまでとする。

2 委員がその本来の職を失ったときは、前項の規定にかかわらず、その職を失う。

(会長)

第5条 懇話会に会長を置く。

2 会長は、委員の互選とする。

3 会長は、会務を総理する。

4 会長に事故があるとき、又は会長が欠けたときは、あらかじめ会長の指名する委員がその職務を代理する。

(会議)

第6条 懇話会の会議は、会長が招集し、その議長となる。

2 懇話会は、委員の過半数が出席しなければ、会議を開くことができない。

3 会長は、必要があると認めるときは、委員以外の者を会議に出席させ、意見の陳述又は資料の提出を求めることができる。

(庶務)

第7条 懇話会の庶務は、環境生活部環境交通課において行う。

(補則)

第8条 この要綱に定めるもののほか、懇話会の運営について必要な事項は、会議に諮り、会長が定める。

附 則

この要綱は、平成19年7月18日から施行する。

(2) 貝塚市省エネルギービジョン懇話会メンバー

■懇話会委員

| 区分 | 役職名（職業） | 氏名 |
|----------|--|--------|
| 学識経験者 | 和歌山大学准教授 [懇話会会長] | 金子 泰純 |
| | 甲南女子大学非常勤講師 | 池田 由起 |
| 市内事業者等 | 貝塚商工会議所専務理事 | 南村 明男 |
| | 三洋電機株式会社 コマーシャルグループ クリーンエナジーカンパニーソーラー事業部事業企画部担当部長 | 脇坂 健一郎 |
| | 水間鉄道株式会社 執行役員 参与 | 賀鳥 健 |
| 住民代表者 | 貝塚市町会連合会 副会長 | 岸上 治彦 |
| | 貝塚市町会連合会 会 計 | 竹田 昌弘 |
| エネルギー事業者 | 大阪ガス株式会社 エネルギー事業部 南部エネルギー営業部 都市エネルギーチーム第1グループ チーフ副課長 | 黒田 昇 |
| | 関西電力株式会社 大阪南支店 お客様室エネルギー営業グループ部長 | 山田 勉 |
| 行政機関職員 | 貝塚市副市長 | 藤原 龍男 |

■オブザーバー

| 区分 | 役職名（職業） | 氏名 |
|--------|--|-------|
| オブザーバー | 経済産業省近畿経済産業局 資源エネルギー環境部 エネルギー対策課 省エネルギー対策官 | 木村 修一 |
| | 大阪府住宅まちづくり部 公共建築室設備課課長補佐 | 船富 健志 |
| | 独立行政法人新エネルギー・産業技術総合開発機構関西支部 事業管理部新・省エネグループ主査 | 石田 博文 |

■事務局

| 区分 | 役職名（職業） | 氏名 |
|-------------------------|--------------------------|--------|
| 事務局 | 貝塚市環境生活部長 | 木岡 新治 |
| | 貝塚市環境生活部環境交通課長 | 田中 豊一 |
| | 貝塚市環境生活部環境交通課長補佐 | 中野 英明 |
| | 貝塚市環境生活部環境交通課環境対策係長 | 神藤 清人 |
| | 貝塚市環境生活部環境交通課環境対策係主査 | 明瀬 猛 |
| | 貝塚市環境生活部環境交通課環境対策係副主査 | 西出 隆行 |
| | (株)地域計画建築研究所(アルパック) 計画部長 | 畑中 直樹 |
| | (株)地域計画建築研究所(アルパック) 主任 | 廣部 出 |
| | (株)地域計画建築研究所(アルパック) 主任 | 吉田 久視子 |
| (株)地域計画建築研究所(アルパック) 研究員 | 渡邊 美穂 | |

(3) 貝塚市省エネルギービジョン懇話会開催の経緯

■第1回 平成19年8月27日(月) 午後2:00~5:00

主な内容： 貝塚市省エネルギービジョンの策定について
策定に係る調査について

■第2回 平成19年9月27日(木) 午後2:00~4:30

主な内容： 貝塚市省エネルギービジョンの骨子について
策定に係る調査について
ESCO 事業について

■第3回 平成19年11月28日(水) 午後2:00~4:30

主な内容： アンケート調査結果について
貝塚市省エネルギービジョン素案について

■第4回 平成20年1月16日(水) 午後2:00~4:00

主な内容： パブリックコメント実施結果について
貝塚市省エネルギービジョン案について

(4) 貝塚市省エネルギー推進委員会設置要綱

貝塚市省エネルギー推進委員会設置要綱

(目的)

第1条 この要綱は、貝塚市省エネルギービジョン懇話会が市長に提言した事項を基に貝塚市地域省エネルギービジョン（以下「ビジョン」という。）を策定するため設置する貝塚市省エネルギー推進委員会（以下「委員会」という。）の組織、運営その他委員会について必要な事項を定めることを目的とする。

(所掌事務)

第2条 委員会は、次に掲げる事務を所掌する。

- (1) ビジョンの策定に関する事務
- (2) ビジョンの推進及び庁内調整に関する事務

(組織)

第3条 委員会は、貝塚市庁議等の設置及び運営に関する規程（昭和44年貝塚市訓令第1号）第5条第1項に規定する庁議の構成員（市長を除く。）をもって組織する。

- 2 委員会に委員長を置き、環境生活部を担当する副市長をもって充てる。
- 3 委員会に副委員長を置き、環境生活部を担当する副市長以外の副市長をもって充てる。
- 4 委員長は、委員会を統括し、委員会を代表する。
- 5 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故あるときは、その職務を代理する。

(会議)

第4条 委員会の会議は、委員長が必要に応じて招集し、その議長となる。

(幹事会)

第5条 委員会に、所掌事務の具体的事項の調査及び推進を行うため、幹事会を置く。

- 2 幹事会は、幹事長及び幹事をもって組織する。
- 3 幹事長及び幹事は、別表に掲げる職にある者をもって充てる。
- 4 幹事会の会議は、幹事長が必要に応じて招集し、その議長となる。

(作業部会)

第6条 幹事会に、幹事会から委任された事項の調査及び推進を行うため、作業部会を置くことができる。

(庶務)

第7条 委員会の庶務は、環境生活部環境交通課において行う。

(委任)

第8条 この要綱に定めるもののほか、委員会等の運営に関し必要な事項は、委員長が別に定める。

附 則

この要綱は、平成19年7月18日から施行する。

別表（第5条関係）

| | |
|-----|---|
| 幹事長 | 環境生活部環境交通課長 |
| 幹 事 | 都市政策部企画課長 総務部庶務課長 建設部建築住宅課長 病院事務局総務課長 幹事長が必要であると認めた課長 |

(5) 貝塚市省エネルギー推進委員会メンバー

■ 構成員

委員長 藤原副市長
副委員長 山中副市長
委員 教育長・各部の部長級職員

(6) 貝塚市省エネルギー推進委員会の経過

■ 第1回 平成19年10月10日(水) 午後1:00~1:30

主な内容： 貝塚市省エネルギービジョンについて
市民・事業者アンケート調査について

■ 第2回 平成19年12月19日(水) 午前11:40~12:10

主な内容： 貝塚市省エネルギービジョン概要版(案)について

■ 第3回 書面開催 平成20年1月22日(火)~25日(金)

全委員に書面にて意見を伺う
主な内容： 貝塚市省エネルギービジョン最終案について

(7) パブリックコメントの実施結果について

■ パブリックコメントの実施方法：平成19年1月施行の「貝塚市パブリックコメント手続実施要綱」に基づき実施

| | |
|--------|---|
| 日 時 | 平成19年12月26日(水)~平成20年1月8日(火) 年末年始の閉庁時は当直室にて閲覧可 |
| 実施方法 | 市ホームページ及び市役所での閲覧(素案・概要版(案)) (ホームページには概要版のみ掲載) |
| 意見提出方法 | 住所・氏名・年齢・性別・意見内容を記入の上 直接・郵送・ファックス・Eメールのいずれかの方法 |
| 実施結果 | 市役所への閲覧者 なし 意見 なし |

貝塚市地域省エネルギービジョン

平成20年2月

発行

貝塚市環境生活部環境交通課

〒597-8585 大阪府貝塚市島中1丁目17番1号

TEL 072-423-2151(代表) 072-433-7186(直通)

<http://www.city.kaizuka.lg.jp/kankyo/index.htm>

このビジョンは300部作成し、1部当たりの単価は612.50円です。